_____ Экз. №_____

статус документа

«УТВЕРЖДАЮ»
Президент-Ректор АО «Академия логистики и транспорта»
_____ Амиргалиева С.Н.
«04» ___09___ 2023 г.

РАБОЧАЯ ИНСТРУКЦИЯ
ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ
РИ-АЛТ-47

Разработано: Проректор по АД **Жармагамбетова М.С.** _____ (подпись) «04» 09 2023 г.	**Согласовано:** Руководитель офиса Академического планирование и контроля качества **А.К. Коджабергенова** _____ «04 » 09 2023 г. (подпись) Главный специалист-эксперт ОАПиКК **Бактыбаева К.С.** _____ «04» 09 2023 г. (подпись)	**Внедрено:** приказ № 121а Дата внедрения: «04» 09 2023 г.

Алматы

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ 3
2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ 3
3. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ 3
4. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ 6
5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ 13
6. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ 13
7. АНАЛИЗ И АКТУАЛИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ ИНСТРУКЦИИ. 40
8. ИДЕНТИФИКАЦИЯ, ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ 40
9. СОГЛАСОВАНИЕ И ВВЕДЕНИЕ В ДЕЙСТВИЕ 40
10. ХРАНЕНИЕ, ЗАЩИТА, ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ИЗЪЯТИЕ ДОКУМЕНТОВ 40
11. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ДОКУМЕНТЫ 40
12. ДОСТУП К ДОКУМЕНТАМ. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ 40
Приложение 1 41
Приложение 2 42
13. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ 43
14. ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ 44

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

1. ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Настоящая Рабочая инструкция предназначена для применения в Акционерном обществе «Академия логистики и транспорта» (далее – Академия) при функционировании интегрированной системы менеджмента согласно требованиям МС ISO 9000:2015, МС ISO 50001:2018, СТ РК ISO 9001-2016, СТ РК ISO 14001-2016, СТ РК ISO 45001-2019, СТ РК ISO 50001-2019, нормы системы внутреннего обеспечения качества (ESG).

2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

2.1. Настоящая Рабочая инструкция разработана с целью управления процессом организации и контроля над процедурой оценивания результатов обучения обучающихся в процессе подготовки специалистов при кредитной системе обучения по образовательным программам высшего и послевузовского образования Академии в соответствии с требованиями системы внутреннего обеспечения качества.

2.2. Задачи Политики оценивания результатов обучения (ПОРО):
- соответствие требованиям для выполнения оцениваемой работы обучающимся;
- предоставление общего направления по методам оценивания знаний обучающихся.

2.3. Потребителем процесса является Обучающийся. С помощью критериев оценивания Обучающиеся могут организовать свои усилия, чтобы соответствовать требованиям для выполнения оцениваемой работы. Реализация студентоцентрированного обучения учитывает: использование различных форм проведения обучения; гибкое использование разнообразных педагогических методов; оценку и адаптирование способов передачи знаний и педагогических методов.

2.4. Рабочая инструкция устанавливает процедуру прозрачного и объективного оценивания обучающихся на основе установленного порядка и критериев, описания прав, обязанностей и ответственности обучающихся и ППС. Оценивание позволяет студентам демонстрировать уровень достижения результатов обучения. Студенты должны получать обратную связь, а при необходимости – советы по процессу обучения.

2.5. Настоящая Рабочая инструкция определяет механизмы достижения повышения качества оценивания для раскрытия индивидуальных возможностей обучающихся и совершенствования методов преподавания.

2.6. Настоящая Рабочая инструкция предназначена для директоров институтов, заведующих выпускающих кафедр, профессорско-преподавательского состава, сотрудников Офиса академического планирования и контроля качества (ОАПиКК) и Офиса регистратора (ОР) и обучающихся Академии.

2.7. Настоящая Рабочая инструкция является внутренним нормативным документом Академии и не подлежит представлению другим сторонам, кроме аудиторов сертификационных органов при проведении проверок системы менеджмента, а также потребителям-партнерам (по их требованию) с разрешения руководства Академии.

3. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей Рабочей инструкции использованы ссылки на следующие нормативные документы:

3.1 Нормативные ссылки по международным и республиканским стандартам:

МС ISO 9000:2015 - Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь

МС ISO 50001:2018 - Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

		по применению
СТ РК ISO 9001-2016	-	Системы менеджмента качества. Требования
СТ РК ISO 14001:2016	-	Системы экологического менеджмента. Требования и руководство по применению.
СТ РК ISO 45001:2019	-	Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Требования
СТ РК ISO 50001:2019	-	Системы менеджмента. Требования и руководство по применению
		Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования (ESG)
		Руководство по использованию Европейской системы переноса и накопления зачетных единиц (ECTS)

3.2 Республиканская законодательная база:

Закон РК от 27.07.07 г. № 319-III	-	Об образовании
Закон РК от 18.02.2011г. № 407-IV	-	О науке
Закон РК от 13.05.2003 г. № 415-II	-	Об акционерных обществах
Закон РК от 18.11.2015 г. № 410-V	-	О противодействии коррупции
Постановление Правительства РК от 27.12.2019 г. № 988	-	Об утверждении Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы
Приказ МОН РК от 31.10.2018 № 604 (20.07.2022 г. № 2)	-	Об утверждении государственных общеобязательных стандартов высшего и послевузовского образования (ГОСО)
Приказ МНВО РК от 30.10.2018 г. № 595	-	Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования, реализующих образовательные программы высшего и (или) послевузовского образования
Приказ МОН РК от 13.10.2018 г. № 569	-	Об утверждении Классификатора направлений подготовки кадров с высшим и послевузовским образованием
Приказ МОН РК от 04.12.2018 г. № 665 (с изменениями по состоянию на 20.05.2021 г.)	-	Об утверждении Алгоритма включения и исключения образовательных программ в Реестр образовательных программ высшего и послевузовского образования
Приказ МОН РК от 20.04.2011 г. № 152 (с изменениями по состоянию на 23.09.2022 г.)	-	Об утверждении Правил организации учебного процесса по кредитной технологии обучения
Приказ МОН РК от 20.03.2015 г. № 137 (с изменениями по состоянию на 28.08.2022 г.)	-	Об утверждении Правил организации учебного процесса по дистанционному обучению
Приказ МОН РК от 27.08.2022 г. № 379	-	Правила организации и проведения профессиональной практики и правил определения предприятий (организаций) в качестве баз практики для организация

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

технического и профессионального, послесреднего образования

3.3 Нормативные ссылки на внутренние нормативные документы:

ДП-АЛТ-01 - Управление документированной информацией
ДП-АЛТ-02 - Внутренний аудит
ДП-АЛТ-03 - Управление несоответствиями и корректирующими действиями
ДП-АЛТ-04 - Анализ ИСМ со стороны руководства
ДП-АЛТ-05 - Идентификация, оценка и управление рисками
ДП-АЛТ-06 - Обмен информацией, вовлеченность и консультирование
КП-АЛТ-02 - Академическая политика
КП-АЛТ-03 - Организация и планирование учебно-методической работы
КП-АЛТ-05 - Практика и трудоустройство
КП-АЛТ-06 - Дистанционное обучение
КП-АЛТ-07 - Послевузовское образование
КП-АЛТ-20 - Учебный процесс
РИ-АЛТ-01 - Положение об Учебно-методическом совете
РИ-АЛТ-04 - Правила разработки и формирования электронного учебно-методического комплекса дисциплины
РИ-АЛТ-07 - Положение о проведении комплексной проверки институтов и кафедр
РИ-АЛТ-10 - Положение об апелляционной комиссии
РИ-АЛТ-11 - Руководство по обеспечению академической честности
РИ-АЛТ-19 - Антикоррупционная политика
РИ-АЛТ-20 - Положение по проверке письменных работ обучающихся на предмет заимствования (плагиат)
РИ-АЛТ-25 - Положение о рабочей учебной программе (силлабусе) дисциплины
РИ-АЛТ-26 - Положение о комиссии по обеспечению качества – Учебно-методическое бюро (КОК-УМБ)
РИ-АЛТ-48 - Положение о порядке проведения итоговой аттестации обучающихся магистратуры и докторантуры
РИ-АЛТ-50 - Положение о порядке проведения академической аттестации обучающихся магистратуры и докторантуры
РИ-АЛТ-63 - Положение и правила о дипломной работе (ДР)/ комплексной дипломной работе (КДР)
РИ-АЛТ-64 - Положение аттестационного (комплексного) и комбинированных экзаменов №1 и №2
РИ-АЛТ-75 - Положение о научно-исследовательской работе докторанта
РИ-АЛТ-76 - Положение о научно-исследовательской работе магистранта
РИ-АЛТ-77 - Положение об экспериментально-исследовательской работе магистранта
РИ-АЛТ-80 - Правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

РИ-АЛТ-88 - Положение о порядке организации обучения студентов (обучающихся) с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ)
РК-АЛТ-01 - Политика и стандарты обеспечения качества образовательной деятельности

4. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ. ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

4.1. В настоящей Рабочей инструкции применяются термины и их определения в соответствии с Международными и Республиканскими стандартами МС ISO 9000:2015, МС ISO 50001:2018, СТ РК ISO 9001-2016, СТ РК ISO 14001-2016, СТ РК ISO 45001-2019, СТ РК ISO 50001-2019, нормативно-правовыми актами Республики Казахстан и внутренними нормативными документами Академии.

1) **Автор** – физическое лицо, творческим трудом которого создано произведение;

2) **Академическая честность** – совокупность ценностей и принципов, которые развивают личную честность в обучении и оценивании; достойное поведение при выполнении письменных контрольных работ, курсовых и выпускных работ, экзаменов, исследований, презентаций;

3) **Академический календарь** – график проведения учебных занятий и контрольных мероприятий в течение учебного года с указанием дней отдыха (каникул);

4) **Академический кредит (кредит, Credit, Credit-hour)** – унифицированная единица измерения объема научной и (или) учебной работы (нагрузки) обучающегося и (или) преподавателя;

5) **Академический отпуск** – это период, на которое обучающийся временно прерывает свое обучение по состоянию здоровья, в том числе по беременности и родам;

6) **Академический период** – период теоретического обучения, выбираемый высшим учебным заведением в одной из трёх форм: семестр, триместр, квартал;

7) **Анализ** – способность деления информационного материала на составные части, изучение информации для получения различных выводов путем определения мотивов или причин, умозаключений, нахождения доказательств для обоснования общих правил;

8) **Аудирование** – способность понимания основного содержания устных высказываний на различные темы, выделения в них ключевой информации, распознавания мнения говорящего, определение значения слов по контексту, воспринимания и понимания содержания различных типов текстов, соответствующих уровню учащихся, используя разные стратегии;

9) **Бакалавриат** – высшее образование, образовательные программы которого направлены на подготовку кадров с присуждением степени «бакалавр» по соответствующей специальности;

10) **Валидность** – оценивание направлено на определение достижения обучающимся результатов обучения;

11) **Воспроизведение** – включение в текст документа фрагментов чужих документов без их изменения (дословно) и без ссылки на авторов и (или) источник, т.е. некорректное заимствование;

12) **Вузовский компонент** – перечень учебных дисциплин и соответствующих минимальных объемов академических кредитов, определяемых ВУЗом самостоятельно для освоения образовательной программы;

13) **Выпускная квалификационная работа** – итоговая аттестационная работа обучающегося, выполняемая им на выпускном курсе;

14) **Говорение** – способность использования слов официального и разговорного стилей речи в беседе на различные темы, выделение более сложных вопросов для получения

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

необходимой информации, выражение собственного мнения, реагирование на неожиданные комментарии, общение со сверстниками в процессе выполнения задания, грамотное применение специфической лексики, пересказ историй и событий;

15) **График учебного процесса** – документ, определяющий последовательность и чередование теоретического обучения, практического обучения, промежуточной аттестации, итоговой аттестации обучающихся всех специальностей всех курсов в течение учебного года;

16) **Дескрипторы** [descriptors (дескрипторс)] – описание уровня и объема знаний, умений, навыков и компетенций, приобретаемых обучающимися по завершению изучения образовательной программы соответствующего уровня (ступени) высшего и послевузовского образования, базирующихся на результатах обучения, сформированных компетенциях и академических кредитах;

17) **Дипломная работа (дипломный проект)** – один из видов выпускной квалификационной работы (ВКР); самостоятельная итоговая творческая работа обучающихся по программам подготовки специалистов, выполняемая ими на последнем, выпускном курсе; предполагает достаточную теоретическую разработку темы с анализом экспериментов, наблюдений, литературных и других источников по исследуемому вопросу;

18) **Дистанционное образование** – образование, реализуемое посредством дистанционного обучения;

19) **Дистанционное обучение** – это обучение с применением современных технологий, которое обязано своим возникновением развитию информационных технологий и компьютерной техники;

20) **Дистанционные образовательные технологии** – образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии учащегося и педагогического работника;

21) **Доктор философии (PhD)** – степень, присуждаемая лицам, освоившим программу докторантуры по научно-педагогическому или профильному направлению и защитившим диссертацию в Республике Казахстан или за ее пределами, признанная в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан;

22) **Докторант**– лицо, обучающееся в докторантуре;

23) **Докторантура** – послевузовское образование, образовательные программы которого направлены на подготовку кадров для научной, педагогической и (или) профессиональной деятельности, с присуждением степени доктора философии (PhD) (доктора по профилю) с обязательным освоением не менее 180 академических кредитов;

24) **Докторская диссертация** – научная работа докторанта, представляющая собой самостоятельное исследование, в которой разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как новое научное достижение, или решена научная проблема, либо изложены научно обоснованные технические, экономические или технологические решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие экономики страны;

25) **Европейская система перевода и накопления баллов (ECTS)** – это студентоцентрированная система для накопления и перевода кредитов, основанная на принципе прозрачности процессов изучения, преподавания и оценки; основная цель ECTS – упростить планирование, предоставление, оценку образовательных программ и студенческую мобильность путем признания учебных достижений, квалификаций и периодов обучения;

26) **Заимствование** – фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника и не оформленный в соответствии с правилами цитирования, без приведения полной библиографической информации об источнике;

27) **Знание** – способность воспроизведения или запоминания конкретных фактов, информации и описания;

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

28) **Индивидуальный учебный план** – учебный план обучающегося, самостоятельно формируемый им на каждый учебный год с помощью эдвайзера на основании образовательной программы и каталога элективных дисциплин;

29) **Индикатор достижения** – описание действий, условий и критериев для достижения соответствующих результатов обучения;

30) **Инклюзивность и справедливость** – оценивание направлено на предоставление каждому обучающемуся возможности продемонстрировать свои достижения; оценивание должно устанавливать различия между обучающимися, которые будут отражаться в оценках;

31) **Информационные технологии дистанционного образования** – технологии создания, передачи и хранения учебных материалов, организации и сопровождения учебного процесса дистанционного обучения;

32) **Исследовательская практика** – это вид учебной работы, направленный на ознакомление с новейшими теоретическими, методологическими и технологическими достижениями отечественной и зарубежной науки, с современными методами научных исследований, обработки и интерпретации экспериментальных данных;

33) **Итоговая оценка** – оценка, выставляемая обучающимся в конце учебного курса (семестра, года), включающая результаты формативного и суммативного оценивания в определенном процентном соотношении;

34) **Кейсовая технология** – технология, основанная на комплектовании наборов (кейсов) учебно-методических материалов на бумажных, электронных и прочих носителях и рассылке их обучающимся для самостоятельного изучения;

35) **Компетенции** – способность практического использования приобретенных в процессе обучения знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности;

36) **Компонент по выбору** – перечень учебных дисциплин и соответствующих минимальных объемов академических кредитов, предлагаемых ВУЗом, самостоятельно выбираемых студентами в любом академическом периоде с учетом их пререквизитов и постреквизитов;

37) **Кредит** – унифицированная единица измерения объема учебной работы обучающегося; один кредит равен 1 академическому часу аудиторной работы обучающегося в неделю на протяжении академического периода (семестра);

38) **Кредитная технология обучения** – обучение на основе выбора и самостоятельного планирования обучающимся последовательности изучения пререквизитных и постреквизитных дисциплин с использованием кредита как унифицированной единицы измерения объема учебной работы обучающегося и преподавателя;

39) **Критериальное оценивание** – процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, заранее известными всем участникам учебного процесса критериями оценивания, соответствующие целям и содержанию образования;

40) **Критерии оценивания** – утверждения, позволяющие учителям и обучающимся достигнуть цели обучения при формативном оценивании и утверждении, также оценивающие хорошо выполненную работу обучающимися при суммативном оценивании (критерии выставления баллов);

41) **Летний семестр**– это дополнительный семестр для ликвидации академических задолженностей и разницы в учебных программах, а также для дополнительного обучения;

42) **Магистерская диссертация** – выпускная работа магистранта научно-педагогической магистратуры, представляющая собой самостоятельное научное исследование, содержащее теоретические и/или практические разработки актуальной проблемы в области избранной

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

образовательной программы, основанное на современных теоретических, методических и технологических достижениях науки и техники;

43) **Магистерский проект** – выпускная работа магистранта профильной магистратуры, представляющая собой самостоятельное исследование, содержащее теоретические и(или) экспериментальные результаты, позволяющие решать прикладную задачу актуальной проблемы избранной образовательной программы;

44) **Магистр** – степень, присуждаемая лицам, освоившим образовательные программы магистратуры;

45) **Магистрант** – лицо, обучающееся в магистратуре;

46) **Магистратура** – уровень послевузовского образования, направленный на подготовку кадров с присуждением степени «магистр» по соответствующей образовательной программе с обязательным освоением не менее 60-120 академических кредитов;

47) **Массовый открытый онлайн курс** – обучающий курс с массовым интерактивным участием с применением технологий электронного обучения и открытым доступом через Интернет;

48) **Модуль** – автономный, завершенный с точки зрения результатов обучения структурный элемент образовательной программы, имеющий четко сформулированные приобретаемые обучающимися знания, умения, навыки, компетенции и адекватные критерии оценки;

49) **Мультимедиа** – комплекс аппаратных и программных средств, позволяющих пользователю работать с разнородными данными (графикой, текстом, звуком, видео);

50) **Надежность** – оценивание должно быть точным и повторяющимся, с процедурами контроля качества;

51) **Неформальное образование** – вид образования, осуществляемый организациями, которые предоставляют образовательные услуги, оказываемые без учета сроков и формы обучения, и сопровождается выдачей документа, подтверждающего результаты обучения;

52) **Обязательный компонент** – перечень учебных дисциплин и соответствующих минимальных объемов академических кредитов, установленных ГОСО, и изучаемых обучающимися в обязательном порядке по образовательной программе;

53) **Онлайн прокторинг** – система верификации личности и подтверждения результатов прохождения онлайн-экзаменов;

54) **Операторы** – сотрудники Академии, ответственные за проверку на предмет заимствования (плагиат) без ссылки на авторов работ;

55) **Отчет** – итоговый текстовый, графический или другой формы документ, подтверждающий факт выполнения конкретной работы;

56) **Оценка** – способность оценивания значения того или иного материала (утверждений, художественных произведений, исследовательских данных);

57) **Педагогическая практика** – вид научно-исследовательской работы магистранта (докторанта), которая проводится с целью формирования практических навыков и методики преподавания;

58) **Письмо** – способность планирования, написания, редактирования и корректирования письменных работ на разные темы о настоящих и вымышленных событиях, написания критических отзывов на прочитанное, грамотное письмо, не допуская орфографических и грамматических ошибок, придерживаясь определенного стиля, связывая предложения в параграфы, используя различные слова-связки;

59) **Подлинность** – оценивание отражает потенциальные условия будущей профессиональной деятельности обучающегося.

60) **Понимание** – способность понимания и интерпретирования освоенного материала через правильное воспроизведение, прогнозирование или объяснение информации;

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

61) **Портфолио** – способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных учебных достижений обучающихся за определенный период обучения. Портфолио обучающегося предназначено для сбора результатов формативного и суммативного оценивания как доказательство достижения цели обучения. Портфолио вводится с целью повышения объективности и прозрачности оценивания, доступности результатов обучающихся для заинтересованных лиц.

62) **Постреквизиты (Postrequisite)** – дисциплины и (или) модули и другие виды учебной работы, для изучения которых требуются знания, умения, навыки и компетенции, приобретаемые по завершении изучения данной дисциплины и (или) модули;

63) **Практика (Work placement)** – планируемый период опыта вне вуза (например, на рабочем месте), чтобы помочь студентам развить определенные навыки, знание или понимание, как часть их программы.

64) **Пререквизиты (Prerequisite)** – дисциплины и (или) модули и другие виды учебной работы, содержащие знания, умения, навыки и компетенции, необходимые для освоения изучаемой дисциплины и (или) модули;

65) **Применение** - способность использования изученного материала в конкретных условиях и в новых ситуациях для решения проблем. Способами демонстрации применения знаний являются практическая работа, эксперименты, проектная работа, решение проблем и создание новых и/или различных продуктов;

66) **Прозрачность** – информация об оценивании должна быть подробной и доступной; процесс оценивания должен давать обучающимся возможность получать обратную связь;

67) **Производственная практика** – это вид практики, которая проводится с целью закрепления теоретических знаний, полученных в процессе обучения, приобретения практических навыков, компетенций опыта профессиональной деятельности по обучаемой специальности, а также освоения передового опыта;

68) **Рабочий учебный план** – учебный документ, разрабатываемый ВУЗом самостоятельно на основе образовательной программы и индивидуальных учебных планов обучающихся;

69) **Результаты обучения** – подтвержденный оценкой объем знаний, умений, навыков, приобретенных, демонстрируемых обучающимся по освоению образовательной программы, и сформированные ценности и отношения;

70) **Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)** – работа обучающегося под руководством преподавателя, проводимая по отдельному графику, который определяет ВУЗ или сам преподаватель; в зависимости от категории обучающихся она подразделяется на: самостоятельную работу студента под руководством преподавателя (СРСП), самостоятельную работу магистранта под руководством преподавателя (СРМП) и самостоятельную работу докторанта под руководством преподавателя (СРДП;

71) **Сетевая технология** – технология, включающая обеспечение учебно-методическими материалами, формы интерактивного взаимодействия обучающихся с преподавателем и друг с другом, а также администрирование учебного процесса на основе использования сети Интернет;

72) **Силлабус** – рабочая учебная программа, включающая в себя описание изучаемой дисциплины, политику курса, цели дисциплины, ожидаемые результаты обучения (РО), индикаторы достижения (ИД) РО, календарь (график) реализации содержания учебного курса, темы и продолжительность их изучения, задания самостоятельной работы, требования преподавателя, критерии оценки знаний обучающихся и список литературы;

73) **Синтез** – способность соединения, комбинирования частей (идеи, элементы) в новый контекст, например, сообщение (выступление, доклад), план действий, схемы, приводящие в порядок имеющиеся сведения. Достижение соответствующих ожидаемых результатов обучения предполагает деятельность творческого характера;

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

74) **Система дистанционного обучения** – образовательная система, обеспечивающая условия для получения образования в условиях дистанционного обучения;

75) **Студентоцентрированное обучение (Student-Centred Learning)** – основополагающий принцип болонских реформ в высшем образовании, предполагающий смещение акцентов в образовательном процессе с преподавания на учение как активную образовательную деятельность студента; роль преподавателя становится направляющей на достижение конкретных, четко поставленных целей и сопровождающей для приобретения определенных компетенций;

76) **Суммативное оценивание** – оценивание, определяющее уровень освоения знаний и сформированности навыков обучающихся по завершении изучения разделов учебной программы в конце учебной четверти;

77) **Типовая учебная программа** – учебный документ дисциплины обязательного компонента образовательной программы, который определяет содержание, объем, рекомендуемую литературу;

78) **Транскрипт** – это документ об успеваемости, с перечислением предметов и полученных за них оценок;

79) **Тьютор** – преподаватель-консультант, осуществляющий руководство самостоятельной работой учащегося, организующий занятия и осуществляющий контроль выполнения учеником учебного плана и усвоения учебного материала;

80) **Формативное оценивание** – оценивание, определяющее текущий уровень освоения знаний и сформированности навыков обучающихся на уроке, дома, осуществляющее оперативную взаимосвязь между обучающимся и учителем в ходе обучения, позволяющее обучающимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала и достигают целей обучения;

81) **Целевая подготовка** – это возможность построения профессиональной карьеры по выбранному направлению подготовки (специальности) на основе договорных отношений с организацией Работодателем;

82) **Цели обучения** – утверждения, формулирующие ожидаемые результаты по достижению знаний, понимания и навыков в течение курса обучения по предмету в соответствии с учебной программой;

83) **Цифровой контент** – информационное наполнение цифровых учебных материалов (тексты, графика, мультимедиа и иное информационно значимое наполнение);

84) **Цифровые образовательные ресурсы** – информация образовательного характера, сохраненная на цифровых носителях;

85) **Чтение** – способность понимания основного содержания художественных и научных текстов на различные темы, выделение ключевой информации, применяя различные стратегии поиска информации, определение значения слов по контексту, распознавание отношения и мнения автора, использование различных бумажных и цифровых источников для проверки значений слов и понимания прочитанного;

86) **Элективные дисциплины** – учебные дисциплины, входящие в вузовский компонент и компонент по выбору в рамках установленных академических кредитов и вводимые организациями образования, отражающие индивидуальную подготовку обучающегося, учитывающие специфику социально-экономического развития и потребности конкретного региона, сложившиеся научные школы;

87) **Электронное обучение** – это технология обучения, основанная на использовании средств вычислительной техники и систем передачи данных для представления и доставки знаний, поддержки взаимодействия обучаемого и обучающего, а также контроля знаний;

88) **Электронные образовательные ресурсы** – образовательный ресурс, представленный в цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них,

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

а также данные, информацию, программное обеспечение, необходимые для его использования в учебном процессе;

89) **Электронный журнал регистрации результатов оценивания учебных достижений обучающихся** – документ, фиксирующий результаты формативного и суммативного оценивания и осуществляющий автоматический подсчет четвертных и годовых оценок.

4.2. В настоящей Рабочей инструкции применяются следующие обозначения и сокращения

ESG	-	Стандарты и руководства для обеспечения качества высшего образования в европейском пространстве высшего образования
ECTS	-	Европейская система переноса и накопления зачетных единиц
GPA	-	Grade Point Average
ISO	-	Международная организация по стандартизации
PhD	-	Доктор философии
VK	-	Вузовский компонент
АД	-	Административные дела
АК	-	Аттестационная комиссия
АЛТ	-	Академия логистики и транспорта
АО	-	Акционерное общество
АЭ	-	Альтернативный экзамен
БД	-	Базовая дисциплина
ВКК	-	Врачебно-консультативная комиссия
ВКР	-	Выпускная квалификационная работа
ГОСО	-	Государственный общеобязательный стандарт образования
ГЭ	-	Государственный экзамен
ДАПК	-	Департамент академической политики и качества
ДОТ	-	Дистанционные образовательные технологии
ДП	-	Документированная процедура
ИД	-	Индикатор достижения
ИСМ	-	Интегрированная система менеджмента
ИУП	-	Индивидуальный учебный план
КВ	-	Компонент по выбору
КОК-УМБ	-	Комиссия по обеспечению качества – Учебно-методическое бюро
КП	-	Карта процесса
КЭ	-	Комбинированный (комплексный) экзамен
КЭД	-	Каталог элективных дисциплин
Л	-	Лекции
ЛР	-	Лабораторные работы
МНВО РК	-	Министерство науки и высшего образования Республики Казахстан
МС	-	Международный стандарт
ОАПиКК	-	Офис академического планирования и контроля качества
ОВПО	-	Организациях высшего и послевузовского образования
ОК	-	Обязательный компонент
ООД	-	Общеобразовательная дисциплина
ОП	-	Образовательная программа

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

ОР	-	Офис регистратора
ПД	-	Профилирующая дисциплина
ПЗ (СЗ)	-	Практические (семинарские) занятия
ПОРО	-	Политика оценивания результатов обучения
ППС	-	Профессорско-преподавательский состав
ПЭ	-	Письменный экзамен
РИ	-	Рабочая инструкция
РК	-	Республика Казахстан
РК	-	Руководство по качеству
РК	-	Рубежный контроль
РО	-	Результаты обучения
РУПл	-	Рабочий учебный план
РУПр	-	Рабочая учебная программа
СРДП	-	Самостоятельная работа докторанта под руководством преподавателя
СРМП	-	Самостоятельная работа магистранта под руководством преподавателя
СРО	-	Самостоятельная работа обучающегося
СРОП	-	Самостоятельная работа обучающегося под руководством преподавателя
СРСП	-	Самостоятельная работа студента под руководством преподавателя
Т	-	Тестирование
ТК	-	Текущий контроль
ТУПл	-	Типовой учебный план
ТУПр	-	Типовая учебная программа
УМБИ	-	Учебно-методического бюро институтов
УМКД	-	Учебно-методический комплекс дисциплины
УМР	-	Учебно-методическая работа
УМС	-	Учебно-методический совет
УЭ	-	Устный экзамен
ЦДО	-	Центр дистанционного обучения

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И ПОЛНОМОЧИЯ

5.1. Руководство, сотрудники и ППС (в том числе и совместители) Академии несут ответственность за адекватное применение требований настоящей Рабочей инструкции в своей деятельности.

5.2. Ответственность за реализацию и соблюдение процедуры оценивания результатов обучения (РО) возлагается на заведующих кафедрами и ППС (в том числе и на совместителей) согласно данной Рабочей инструкции. ППС обеспечивает предварительное ознакомление обучающихся с критериями оценивания.

5.3. Представитель руководства имеет полномочия требовать устранения несоответствий критериям данной Рабочей инструкции, как в оперативном порядке, так и по результатам проведения сертификационных, инспекционных и внутренних аудитов интегрированной системы менеджмента качества Академии.

6. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

6.1. Общие положения

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

6.1.1. Результаты обучения по образовательным программам высшего и послевузовского образования отражают контекст, уровень, объем и содержание программы, являются взаимосвязанными, понятными, достижимыми в рамках учебной нагрузки образовательной программы, связанными с соответствующей учебной деятельностью, методами и критериями оценки.

6.1.2. Академия следует академическим стандартам честного, прозрачного оценивания обучающихся на основе установленных критериев.

6.1.3. Цель оценивания – предоставить каждому обучающемуся возможность продемонстрировать свой уровень достижения результатов обучения (РО) для получения соответствующих кредитов или присвоения квалификации. Компонентами оценивания являются объем, сроки и характер оценивания.

6.1.4. Система оценивания предоставляет каждому обучающемуся равную возможность продемонстрировать свои достижения, стимулировать вовлечение, обучение и прогресс в развитии.

6.1.5. Фундаментальными компонентами оценивания являются предоставление студентам обоснований для заданий, объяснение содержания учебного материала и его важности для обучающегося в контексте результатов обучения по курсу. Объем и диапазон оценочных заданий должны соответствовать результатам обучения, а само оценивание должно варьироваться как в пределах одного курса, так и программы.

6.1.6. Процесс оценивания должен быть направлен на установление различия уровней достижения обучающимися результатов обучения (согласно дескрипторам оценок).

6.1.7. Принципы оценивания осуществляются через понятия: валидность, надежность, прозрачность, подлинность, инклюзивность и справедливость.

6.2. Процедура и правила оценивания

6.2.1. Оценка учебных достижений обучающихся осуществляется с помощью различных форм и методов оценивания (в случае отсутствия обучающегося на занятиях выставляется «НБ» и «НБ» учитывается как «30 баллов», соответственно итоговая сумма баллов снижается), нацеленных на определение фактического уровня сформированности ожидаемых результатов обучения.

6.2.2. Методы и критерии для оценки учебных достижений обучающихся должны носить студентоцентрированный характер и обеспечить высокую степень качества результатов обучения.

6.2.3. Оценка текущего (ТК) и рубежного контроля (РК) успеваемости составляет 60 % от итоговой оценки знаний по дисциплине, оценка итогового экзамена составляет 40 % от итоговой оценки по дисциплине.

Эти баллы распределяются преподавателем по разным видам работ. Каждый вид работ должен оцениваться согласно настоящего РИ-АЛТ-47 «Политика оценивания результатов обучения».

6.2.4. Оценка рейтинга допуска складывается из оценок текущего контроля на аудиторных и внеаудиторных занятиях.

6.2.5. Итоговая оценка по дисциплине подсчитывается только в случае, если обучающийся имеет положительную оценку, как по рейтингу (Р), так и итоговому контролю (ИК).

6.2.6. Итоговый контроль (ИК) по дисциплине в виде письменного и устного формата осуществляется экзаменатором, а в виде компьютерного тестирования с участием проктора.

6.2.7. Учебные достижения обучающихся оцениваются в баллах по балльно-рейтинговой буквенной системе оценки с соответствующим переводом в традиционную систему оценок и ECTS:

Баллы	Оценка по	Цифровой	Оценка

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

(%-ное содержание)	буквенной системе	эквивалент баллов	по традиционной системе
95-100	A	4.0	*отлично*
90-94	A-	3.67	
85-89	B+	3.33	*хорошо*
80-84	B	3.0	
75-79	B-	2.67	
70-74	C+	2.33	
65-69	C	2.0	*удовлетворительно*
60-64	C-	1.67	
55-59	D+	1.33	
50-54	D	1.0	
25-49	FX	0.5	*неудовлетворительно*
0-24	F	0	

6.2.8. Учебные достижения *(знания, умения, навыки и компетенции)* обучающихся оцениваются в баллах по 100-бальной шкале, соответствующих принятой в международной практике буквенной системе с цифровым эквивалентом положительные оценки, по мере убывания, от «A» до «D» (100-50), и «неудовлетворительно» – «FX» (25-49), «F» (0-24), и оценкам по традиционной системе. Оценка «FX» выставляется только за итоговый экзамен.

6.2.9. Оценки, полученные обучающимися по результатам сдачи экзамена в виде письменного и устного формата, проставляются экзаменатором в АИС PLATONUS, а в виде компьютерного тестирования проставляется автоматически после завершения тестирования. По завершении промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) итоговая ведомость с учетом пересдачи с подписями предоставляется в Офис-регистратора.

6.2.10. Положительная итоговая оценка служит основанием для дополнения освоенных кредитов установленным количеством кредитов по соответствующей дисциплине и заносится в транскрипт обучающегося.

6.2.11. При получении обучающимся по итоговому контролю (экзамен) оценки «неудовлетворительно», итоговая оценка по дисциплине не подсчитывается.

6.2.12. Явка на экзамен для обучающихся строго обязательна. Если обучающийся выполнивший программу дисциплины в полном объеме и не явился на экзамен, в электронном журнале выставляется отметка **«не явился»**.

6.2.13. Обучающиеся успешно завершившие прохождение дисциплины допускаются к экзамену один раз. Обучающиеся, получившие по той или иной дисциплине оценку «F» *(неудовлетворительно)*, обязаны зарегистрироваться и повторно пройти обучение на платной основе в следующих академических периодах.

6.2.14. В таком же порядке обучающийся может повторно пройти отдельные дисциплины, с целью повышения общего GPA.

Оценка «FX», «F» - неудовлетворительно

Оценка «F» проставляется обучающемуся:

- в случае, если обучающийся в течение семестра набрал менее 50% от общего количества необходимых рейтинговых баллов (менее 50 баллов);
- при использовании шпаргалок (списывание, использование электронных средств коммуникации и т.д.), на рубежном контроле и/или экзамене и иных нарушениях обучающимся;
- в случае неявки на экзамен без уважительной причины.

6.2.15. При получении оценки "FX" "неудовлетворительно" допускается пересдача итогового контроля (экзамена) в соответствии с академическим календарем в период сессии без повторного прохождения программы учебной дисциплины не более одного раза.

6.2.16. В случае получения оценки "неудовлетворительно", соответствующая оценке "F", обучающийся повторно записывается на данную учебную дисциплину, посещает все виды

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

учебных занятий, выполняет все виды учебной работы, согласно программе и пересдает итоговый контроль во время дополнительного летнего семестра.

Обучающийся, получивший неудовлетворительную оценку по элективной дисциплине, имеет право на повторную сдачу или замену ее другой элективной дисциплиной. Замена дисциплины должна быть согласована с директором института.

6.2.17. При наличии у обучающегося шпаргалок, а также в иных случаях нарушения обучающимся на экзамене, обучающийся удаляется с экзамена, составляется Акт (*приложение 1*). При этом по дисциплине обучающемуся проставляется итоговая оценка «F» независимо от количества баллов, набранных им на протяжении семестра.

6.2.18. Во время сдачи компьютерного тестирования при форс-мажорных обстоятельствах (отсутствие интернета, техническая проблема с системой и тд) составляется Акт о техническом неполадке), после чего сдача тестирования переназначается на другой день. Проктор представляет Акт.

6.2.19. При нарушении сдачи тестирования в режиме онлайн прокторинга составляется протокол *(приложение 2).*

6.2.20. Регистрация на повторное прохождение дисциплины проводится в общем порядке через Офис-регистратора.

6.2.21. Преподаватель не должен ставить оценку «F» обучающемуся, не явившемуся на экзамен по следующим причинам:

- экстренная госпитализация по медицинским показателям с предоставлением сигнального листа «Скорой помощи», медицинской выписки (рождение ребенка, аппендицит, перелом, иное заболевание, требующее стационарного лечения);
- смерть **близкого** родственника (родители, дети, брат, сестра, бабушка, дедушка).

Все указанные причины должны быть подкреплены подтверждающими документами.

6.2.22. Обучающийся не позднее 3-х рабочих дней с даты пропуска экзамена (при пропуске занятий - не позднее 2-х рабочих дней с даты выхода на занятия) должен предоставить заявление на имя директора института с указанием причин пропуска занятий/экзамена с приложением оригиналов подтверждающих документов (сигнальный лист «Скорой помощи», медицинская справка, заверенная в мед. центре Академии). В случае, если обучающийся не в состоянии лично представить заявление, то оно пишется от его имени родителями и близкими родственниками обучающихся с предоставлением соответствующих подтверждающих документов.

6.2.23. Заявление обучающегося рассматривается и визируется заведующим кафедрой профилирующей дисциплины, директором института, если причина пропуска занятий/экзамена признана уважительной, при соблюдении вышеуказанных условий по посещаемости и успеваемости обучающегося (с предоставлением соответствующей детальной информацией).

6.2.24. Если обучающийся по каким-либо причинам отчисляется из Академии до пересдачи экзамена и исправления оценки «F», то данная оценка остаётся в транскрипте без изменения.

6.2.25. Методика **расчёта среднего балла** (GPA), средний балл (GPA – Grade Point Average - средневзвешенная оценка уровня учебных достижений обучающегося.

6.2.26. Средний балл (GPA) высчитываете на основе системы кредит-часов. Итоговая величина является частным от суммы произведений цифрового эквивалента оценки на количество кредитов, присвоенное дисциплине, деленной на общее количество кредитов, на которое зарегистрировался обучающийся.

Пример расчета GPA:

Дисциплина	Количество кредитов	Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент
Математика	3	A	4.00

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

Информатика	2	B	3.00
Физика	3	F	0

Математика *4.00*3=**12.00*** Информатика *3.00*2= **6.00***
Физика *0*3 = **0*** Итоговая величина *= 12+6+0 = **18,00***
Общее количество кредитов *= 3+2+3 = **8***

$$GPA = \frac{\text{Итоговая величина}}{\text{Общее количество кредитов}} = \frac{18,00}{8} = 2,25$$

6.2.27. Минимальный средний балл успеваемости GPA по итогам учебного года, необходимый для перевода на следующий год обучения ежегодно утверждается на ученом совете Академии. По завершении программы обучения обучающийся переводится на следующий курс в соответствии с набранным GPA.

6.3. Требования к выполнению процесса

6.3.1. Планирование текущей аттестации

6.3.1.1. При организации учебного процесса кафедры руководствуются Рабочими учебными планами (РУПл) и каталогами элективных дисциплин (КЭД). На основе РУПД (Syllabus) кафедры разрабатывают и электронный учебно-методический комплекс дисциплины (ЭУМКД), в котором приводится, календарный график проведения занятий и текущего контроля знаний, обучающихся по дисциплине с указанием вида контрольных мероприятий с распределением баллов.

6.3.1.2. График учебного процесса и академический календарь в обязательном порядке доводятся до сведения обучающихся путем размещения на сайте академии (alt.edu.kz).

6.3.2. Планирование промежуточной аттестации

6.3.2.1. Организация учебного процесса в рамках одного учебного года осуществляется на основе академического календаря, который утверждается руководителем Академии, утвержденного решения Ученого совета Академии.

6.3.2.2. До начала сессии утверждаются приказом: список экзаменаторов по дисциплинам, не проводивших учебные занятия в данной академической группе (потоке); состав апелляционной комиссии, а также форма проведения экзамена.

6.3.2.3. Копии приказа канцелярией рассылаются по соответствующим подразделениям Академии (институты, кафедры и т.д.).

6.3.2.4. Составление индивидуальных учебных планов (ИУПов) осуществляется обучающимися самостоятельно на основании рабочего учебного плана (РУПл) и каталога элективных дисциплин (КЭД) с помощью эдвайзеров в АИС PLATONUS. Бумажный формат ИУП обучающихся хранится в ОР с момента регистрации до окончания.

6.3.2.5. На основании утвержденного академического календаря по согласованию с институтом ОАПиКК составляет расписание экзаменационной сессии с учетом следующих требований:

- расписание экзаменов утверждается не позже, чем за 2 недели до начала экзаменационной сессии;
- расписание экзаменов размещается на образовательном портале АИС PLATONUS с целью ознакомления с ним всех заинтересованных лиц (профессорско-преподавательского состава (ППС) и обучающихся).

6.3.2.6. Обучающиеся сдают все экзамены в строгом соответствии с рабочим и индивидуальным учебным планом и утвержденными учебными программами дисциплин едиными для всех форм обучения.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

6.3.2.7. Порядок и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся проходит в соответствии: РИ-АЛТ-80 «Правила проведения промежуточного и итогового контроля обучающихся».

6.3.3. Планирование итоговой аттестации

6.3.3.1. Итоговая аттестация обучающегося проводится с целью итоговой оценки знаний, полученных им в течение всего учебного процесса, и определения его профессиональной состоятельности.

6.3.3.2. Итоговая аттестация по образовательным программам высшего образования составляет не менее 8 академических кредитов и проводится в форме написания и защиты дипломной работы (проекта) или подготовки и сдачи Аттестационного (комплексного) экзамена. При этом программа Аттестационного (комплексного) экзамена отражает интегрированные знания и ключевые компетенции, формулируемые рынком труда в соответствии с образовательной программой высшего образования.

6.3.3.3. Итоговая аттестация обучающихся в АЛиТ проводится по формам, установленным государственными общеобязательными стандартами высшего и послевузовского образования, продолжительность и сроки которых предусмотрены академическим календарем и рабочими учебными планами образовательной программой.

6.3.3.4. Обучающийся сдают Аттестационный (комплексный) экзамен по формированному перечню дисциплин, выносимых на аттестационный (комплексный) экзамен (с учетом направления раздела БЖД и ОТ) - 2 дисциплины профилирующего компонента; - 1 дисциплина БЖДиОТ в соответствии с рабочим учебным планом и рабочими учебными программами едиными для всех форм обучения.

6.3.3.5. К итоговой аттестации допускаются обучающийся, полностью завершившие образовательный процесс в соответствии с требованиями рабочего и индивидуального учебного плана и рабочих учебных программ.

6.3.3.6. Основным критерием завершенности образовательного процесса является освоение обучающимися необходимого объема теоретического курса обучения и профессиональных практик в соответствии с требованиями государственного общеобязательного стандарта высшего и послевузовского образования (ГОСО) по ОП.

6.3.3.7 Порядок и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся проходит в соответствии: РИ-АЛТ-80 «Правила проведения промежуточного и итогового контроля обучающихся».

6.4. Последовательность выполнения процесса

6.4.1. Текущая аттестация и рубежный контроль

6.4.1.1. В соответствии с учебной программой в течение учебного года на основе утвержденного академического календаря проводятся контроли знаний обучающихся по дисциплинам согласно Syllabus, в случае изменении ПА студентам дополнительно сообщается информация.

6.4.1.2. При изучении дисциплины могут быть предусмотрены различные виды текущего контроля знаний, обучающихся: устный опрос, письменный опрос, комбинированный опрос, защита и презентация домашних заданий, дискуссия, тренинги, круглые столы, кейс-стади, тесты и др. Количество видов текущего контроля определяется содержанием дисциплины и ее объемом, которое указывается в РУПД (Syllabus) дисциплины. Текущий контроль осуществляется преподавателем в рамках практических, лабораторных занятий и самостоятельной работы обучающегося (СРОП). Контроль за своевременным внесением результатов текущего контроля успеваемости рубежного контроля обучающихся в соответствии с академическим календарем осуществляет заведующий кафедрой.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

6.4.1.3. Рубежный контроль знаний, обучающихся проводится преподавателем, согласно утвержденному академическому календарю два раза в течение академического периода. Формой проведения рубежного контроля на усмотрение преподавателя являются письменные контрольные работы, тестирование или устное слушание - коллоквиум, выступление на конференциях, также преподаватель имеет возможность проставить на основаниях текущих оценок. Оценка рейтинга обучающихся складывается из оценок текущего и рубежного контроля.

6.4.1.4. Подсчет первого рейтинга преподавателями проводится на 8-й неделе, он включает оценки первой текущей успеваемости и первого рубежного контроля. Подсчет второго рейтинга преподавателями проводится на 15-й неделе, он включает оценки второй текущей успеваемости и второго рубежного контроля.

6.4.1.5. Все виды текущего и рубежного контроля и соответствующей оценки знаний, обучающихся проводит обучающий преподаватель строго в соответствии с утвержденным РУПД (Syllabus) дисциплины. Записи по результатам оценивания ведутся посредством электронных учебных журналов.

6.4.1.6. Результат каждого вида контроля обязательно фиксируется в электронном журнале.

6.4.1.7. В отдельных случаях обучающемуся разрешается сдавать первый и второй рубежный контроль по индивидуальному графику (если имеют место болезни, семейные, служебные обстоятельствам и пр.). На основании распоряжения директора, Офис-регистратор открывает журнал преподавателя.

6.4.2. Промежуточная аттестация

6.4.2.1. Промежуточная аттестация /итоговый контроль знаний, обучающихся по дисциплине осуществляется в период экзаменационной сессии. Итоговая оценка по дисциплине включает оценки текущего, рубежного и итогового контролей и отражается в итоговой ведомости.

6.4.2.2. Обучающийся допускается к сдаче итогового контроля по дисциплине при наличии рейтинговой оценки по дисциплине больше или равной 50 баллам. Экзаменатор выставляет оценки итогового контроля, используя инструменты измерения знаний обучающихся итогового контроля. Итоговая оценка определяется только в случае оценки экзамена не менее 50 баллов.

6.4.2.3. Обучающиеся, не имеющие положительной оценки рейтинга допуска по данной дисциплине не допускаются к итоговому контролю (экзамену).

6.4.2.4. Форма проведения итогового контроля дисциплины согласно Положению, об итоговом контроле и проведению экзаменов, как правило, в письменной форме определяется рабочим учебным планом образовательной программы.

6.4.2.5. Положительная итоговая оценка служит основанием для дополнения освоенных кредитов, установленным количеством кредитов по соответствующей дисциплине и фиксируется в транскрипте обучающегося.

В транскрипт фиксируется все итоговые оценки обучающегося, включая положительные результаты повторной сдачи экзаменов.

6.4.2.6. В транскрипте обучающегося содержится перечень освоенных дисциплин за соответствующий период обучения с указанием кредитов оценок в буквенном и цифровом выражении.

Транскрипт выдается по запросу обучающегося за любой период обучения на русском языке.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

6.4.2.7. В случае, если обучающийся получает по итоговому контролю (экзамену) оценку «неудовлетворительно», итоговая оценка по дисциплине не подсчитывается.

6.4.2.8. Пересдача на положительную оценку по итоговому контролю с целью ее повышения в этот же период промежуточной аттестации не разрешается.

6.4.2.9. Итоговая ведомость передается в ОР, который занимается учетом и накоплением количества кредитов по всем обучающимся на протяжении всего периода обучения.

6.4.2.10. Для пересдачи экзамена с оценки «неудовлетворительно» на положительную, обучающийся в следующем академическом периоде или в летнем семестре вновь посещает все виды учебных занятий, предусмотренных рабочим учебным планом по данной дисциплине, получает допуск и сдает итоговый контроль.

В данном случае обучающийся вновь проходит процедуру записи на учебную дисциплину.

6.4.2.11. По результатам промежуточной аттестации/итогового контроля ОР составляет академический рейтинг обучающихся. Академический рейтинг обучающегося служит основанием для получения различных академических льгот и преимуществ (повышенная стипендия, снижение размера оплаты за обучение, бесплатное обучение и др.), устанавливаемых решением Ученого совета Академии.

6.4.2.12. Промежуточная аттестация включает также итоговый контроль по всем видам практик по их окончании. Итоговая оценка по практике учитывается при подсчете GPA курса.

6.4.3. Итоговая аттестация

6.4.3.1. Итоговая аттестация является завершающим этапом образовательной программы обучающихся и проводится с целью определения их профессиональной состоятельности.

6.4.3.2. Основным критерием завершенности образовательного процесса является освоение обучающимися необходимого объема теоретического курса обучения и профессиональных практик в соответствии с государственным общеобязательным стандартом высшего и послевузовского образования.

6.4.3.3. Обучающимся, прошедшим итоговую аттестацию, и, подтвердившим усвоение соответствующей профессиональной учебной программы высшего или послевузовского образования, решением АК присуждается академическая степень «бакалавр» или «магистр» по соответствующей образовательной программе и выдается бесплатно диплом собственного образца с приложением в месячный срок со дня защиты дипломной работы (проекта)/диссертации или сдачи комплексного экзамена. Выдача диплома собственного образца с приложением осуществляется на основании приказа Президент-Ректора о выпуске.

Порядок проведения итоговой аттестации регламентируется следующими документами: РИ-АЛТ-63 «Правила и положение о дипломной работе (ДР), дипломной (комплексной) работе (ДКР)», РИ-АЛТ-64 «Положение Аттестационного комплексного экзамена и комбинированных экзаменов №1 и №2».

6.5. Критерии оценивания результатов обучения

6.5.1. Политика оценивания дисциплины с указанием параметров критериев оценки, их весовой доли, конкретных максимальных значений баллов и механизмов накопления оценочных баллов в течение всего периода обучения по дисциплине отражается в силлабусах.

6.5.2. Критерии оценивания с указанием всех параметров и их весовой доли при оценивании каждого вида задания описываются в силлабусах дисциплин и доступны обучающимся в режиме онлайн.

6.5.3. Обучающимся должны быть доступны примеры оценивания текущих, промежуточных и экзаменационных работ с указанием оценок в соответствии с критериями.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

6.5.4. Примерное распределение баллов и критерии оценивания **при Государственном экзамене по дисциплине «История Казахстана»**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
95-100	1. Результат обучения показывает, что обучающийся способен использовать сведения из различных источников для успешного решения различных теоретических и практических социокультурных проблем. 2. Обучающийся показывает высокий уровень теоретических и практических знаний, видит междисциплинарные связи. 3. Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком излагает материал, формулирует выводы. 4. На вопросы членов комиссии отвечает аргументировано, уверенно, по существу.
90-94	
85-89	1. Результат обучения показывает, что обучающийся продемонстрировал результат на уровне осознанного владения материалом, умениями, навыками и способами деятельности в профессиональной области. 2. способен анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий. 3. Обучающийся показывает достаточный уровень профессиональных знаний и владений, свободно оперирует понятиями. 4. Имеет представление о междисциплинарных связях, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности. 5. Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, но при этом допущены некоторые незначительные неточности.
80-84	
75-79	
70-74	
65-69	1. Результат обучения показывает, что обучающийся обладает необходимой системой знаний и владеет некоторыми навыками, способен понимать и интерпретировать освоенную информацию. 2. Обучающийся показывает достаточные знания, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами. 3. На поставленные членами ГЭК вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности.
60-64	
55-59	
50-54	
25-49	1. Результат обучения свидетельствует об усвоении некоторых элементарных знаний ключевых вопросов. 2. Допущенные ошибки и неточности при устном ответе показывают, что обучающийся не овладел необходимой системой знаний по направлению подготовки, не ориентируется в ситуациях локализации культурных явлений во времени и пространстве. 3. Не может привести примеры из реальной практики. 4. Неправильно отвечает на вопросы, поставленные членами ГЭК, или затрудняется с ответом.
0-24	

6.5.5. Примерное распределение баллов и критерии оценивания **Аттестационного (комплексного) экзамена по базовым и профилирующим дисциплинам образовательной программы**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
4	6

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

95-100	1. Полностью, правильно с учётом современной теории излагает материал; 2. Показывает дополнительные знания; 3. Теоретические знания увязывает с практикой; 4. Свободно владеет терминологией; 5. Устанавливает причинно-следственные связи; 6. Умеет делать прогноз; 7. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
90-94	1. Правильно с учётом современной теории излагает материал; 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения; 3. Хорошо знает терминологию; 4. Устанавливает причинно-следственные связи. 5. Полностью отвечает на дополнительные вопросы.
85-89	1. Хорошо излагает материал; 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения; 3. Владеет терминологией; 4. Владеет логикой. 5. Отвечает на дополнительные вопросы
80-84	1. Знает основной материал; 2. Обоснованно приводит примеры; 3. Делает обобщения и выводы; 4. Допускает неточности в терминологии, логике изложения. 5. Отвечает на дополнительные вопросы
75-79	1. Знает основной материал, но отвечает сбивчиво без логики; 2. Допускает неточности при пользовании терминами; 3. При ответах на дополнительные вопросы допускает ошибки.
70-74	1. Имеет только основы теоретических знаний; 2. Не умеет делать выводов и обобщений; 3. Не пользуется терминологией; 4. Отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.
65-69	1. Имеет неполные знания основного материала; 2. Не владеет логикой; 3. Ответ носит фрагментарный характер; 4. На дополнительные вопросы отвечает не полностью.
60-64	1. Имеет неполные знания основного материала; 2. Допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения; 3. Не владеет логикой; 4. Допускает ошибки при ответах на дополнительные вопросы.
55-59	1. Не знает значительной части материала; 2. Слабо ориентируется в материале; 3. Не владеет логикой ответа на вопрос; 4. Затрудняется отвечать на дополнительные вопросы.
50-54	1. Знание и понимание основ теории с допущением существенных неточностей, некоторая поверхностность, снижающая понимание, но способность с помощью наводящих вопросов преподавателя приходить к правильному суждению.
0-49	1. Отрывочные знания, изложение их без понимания смысла. 2. Дополнительные вопросы членов комиссии только затрудняют мысль, формально заученные положения теории.

6.5.6. Примерное распределение баллов и критерии оценивания **письменной работы/экзамена по языковым дисциплинам**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
95-100	Обучающийся показывает полное усвоение программного материала, понимание сущности

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей и не допускает какие-либо ошибки, неточности. Проявляет при этом оригинальное мышление, своевременно выполняет домашние задания, занимается научно-исследовательской работой, самостоятельно использует дополнительную научную литературу при изучении дисциплины. Умеет систематизировать программный материал; формулировать полный и правильный ответ на основе изученной программы; выделять главные положения, поддерживать ответ конкретными примерами, фактами; аргументировано делать анализ, обобщать выводы.
90-94	Формулирование ответа обучающегося является достаточно полным и содержательным. Обсуждаемая тема проанализирована глубоко и всесторонне. Существенные фактические ошибки отсутствуют. Выводы убедительны и опираются на богатый фактический материал. Обучающийся понимает основные факты, выделяет отдельную, значимую для себя информацию и использует ее для решения поставленной задачи. Правильно и грамотно отвечает на дополнительные вопросы.
85-89	Обучающийся излагает материал в определенной логической последовательности, формулирует полный и правильный ответ на основе изученных тем; допускает две – три незначительные ошибки при воспроизведении изученного материала, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. Умеет систематизировать программный материал с помощью преподавателя, самостоятельно исправляет свои ошибки и неточности, подтверждает ответ конкретными примерами.
80-84	Обучающийся самостоятельно выделяет главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщает, делает выводы, демонстрирует способность связно вести беседу, (начинает беседу, поддерживает ее, соблюдая очередность, проявляет инициативу). При ответе на дополнительные вопросы допускает незначительные недочеты, исправленные самим обучающимся с помощью «наводящих» вопросов, не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).
75-79	Обучающийся понимает основное содержание оригинального текста, может определить основную мысль, выделить отдельные факты, затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов. Испытывает затруднение в решении поставленной перед ним коммуникативной задачи. Использует достаточный объем лексики, допускает отдельные неточности в употреблении слов; допускает несколько орфографических и незначительные пунктуационные ошибки.
70-74	Обучающийся знает основной материал, обоснованно приводит примеры; делает обобщения и выводы; понимает основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты, однако затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов. Имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Анализ проблемы, предусмотренный вопросом, носит фрагментарный, неполный характер. На дополнительные вопросы допускает значительные недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
65-69	Обучающийся демонстрирует знание основных понятий, значимых для ответа на предложенный вопрос и умеет использовать их в процессе ответа; понимает основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов; допускает ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Допускает несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание написанного.
60-64	Обучающийся не совсем понимает основное содержание прочитанного, не владеет приемами смысловой переработки текста; допускает частичные нарушения причинно-следственных связей, небольшие логические неточности, ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях. Детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними. Много ошибок в формате письма, часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня.
55-59	Обучающийся допускает много орфографических и пунктуационных ошибок, которые

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	приводят к непониманию текста, не умеет делать выводы, обобщения. В ответе студента отсутствует понимание анализируемой проблемы. Коммуникативная задача не решена. Не используются средства передачи логической связи между частями текста.
50-54	У обучающегося имеются пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, в ответах допускает принципиальные ошибки, не выполняет отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не прорабатывает всю основную литературу, предусмотренную программой. Формат письма не соблюдается.
25-49	Обучающийся не освоил более половины программы дисциплины. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Грамматические и пунктуационные правила не соблюдаются.
0-24	Обучающийся не раскрывает основное содержание материала, допускает грубейшие ошибки в ответе не понимает содержание прослушанного текста. Работа не написана, отказ от написания работы. Не получены ответы на вопросы.

6.5.7. Примерное распределение баллов и критерии оценивания **письменной работы/экзамена**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
95- 100	Демонстрация полного усвоения программного материала, понимания сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. Умение самостоятельно использовать дополнительную научную литературу при изучении дисциплины, уметь самостоятельно систематизировать программный материал; формулировать полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно поддерживать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно аргументировано делать анализ, обобщать выводы. Умение устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи.
90- 94	Четко сформулирована проблема, предусмотренная формулировкой вопроса. Содержание ответа изложено достаточно полно в соответствии с требованиями, предъявляемыми программой. Содержание ответа изложено последовательно. Обсуждаемая проблема проанализирована глубоко и многосторонне. Существенные фактические ошибки отсутствуют. Выводы убедительны и опираются на богатый фактический материал. Но имеются лишь 1-2 незначительных отклонения от темы, предложенной вопросом.
85- 89	Знание всего изученного программного материала. Полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагается в определенной логической последовательности. Но при этом допускается одна негрубая ошибка или не более двух недочетов, в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами.
80- 84	Умение самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике, использование научных терминов. Но не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые ошибки в изложении.
75- 79	Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны, допускаются непринципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим студентом, систематизирует программный материал с помощью преподавателя.
70- 74	В ответе допущены существенные отклонения от темы. Анализ проблемы, предусмотренный вопросом, носит фрагментный, неполный характер.
65- 69	Студент лишь в отдельных случаях показал связи анализируемой проблемы с фундаментальными мировоззренческими проблемами. Продемонстрировал знание основных

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	понятий, значимых для ответа на предложенный вопрос, и умение использовать их в процессе ответа.
60- 64	Частичные нарушения причинно-следственных связей, небольшие логические неточности, ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях. Детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но студент понимает разницу между ними.
55- 59	Большинство важных фактов и выводы отсутствуют. Факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления. Неумение определять ключевую проблему (даже ошибочно). В большом количестве присутствуют грубые фактические ошибки. В ответе студента отсутствует понимание связи анализируемой проблемы с фундаментальными и основополагающими проблемами.
50- 54	Непонимание и незнание значительной и основной части программного материала в пределах поставленных вопросов, неспособность применения их к решению конкретных вопросов. При ответе допущены грубые ошибки. У обучающегося имеются пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, в ответах допускает принципиальные ошибки, не выполняет отдельные задания, предусмотренные формами текущего, промежуточного и итогового контроля, не прорабатывает всю основную литературу, предусмотренную программой.
25- 49	Обучающийся не освоил более половины программы дисциплины. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами модуля (дисциплины). Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения.
0-24	Не усвоено и не раскрыто основное содержание материала. Грубейшие ошибки в ответе студента. Существенное отклонение от темы и изучаемой программы в процессе изложения ответа. Работа не написана, отказ от написания работы.

6.5.8. Примерное распределение баллов и критерии оценивания **устного экзамена**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
95-100	1. Полностью, правильно с учетом современной теории излагает материал. 2. Показывает дополнительные знания. 3. Теоретические знания применяет на практике. 4. Свободно владеет терминологией. 5. Устанавливает причинно-следственные связи. 6. Умеет делать вывод. 7. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы.
90-94	1. Правильно с учетом современной теории излагает материал. 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Хорошо знает терминологию. 4. Устанавливает причинно-следственные связи. 5. Полностью отвечает на дополнительные вопросы.
85-89	1. Правильно с учетом современной теории излагает материал. 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Хорошо знает терминологию. 4. Устанавливает причинно-следственные связи. 5. На дополнительные вопросы допускает ошибки, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
80-84	1. Хорошо излагает материал. 2. Отвечает полностью, самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Владеет терминологией. 4. Владеет логикой. 5. В ответе на дополнительные вопросы допускает незначительные недочеты, исправленные

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	обучающимся с помощью «наводящих» вопросов.
75-79	1. Хорошо излагает материал. 2. Самостоятельно делает выводы и обобщения. 3. Владеет терминологией. 4. Владеет логикой. 5. В ответе на дополнительные вопросы допускает неточности, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
70-74	1. Знает основной материал. 2. Обоснованно приводит примеры. 3. Делает обобщения и выводы. 4. На дополнительные вопросы допускает значительные недочеты, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
65-69	1. Знает основной материал, но ответ недостаточно полный и недостаточно развернутый. 2. Не владеет логикой. 3. Допускает неточности при пользовании терминами. 4. Отвечает на дополнительные и уточняющие вопросы.
60-64	1. Имеет только основы теоретических знаний. 2. Не умеет делать выводов и обобщений. 3. Не использует в речи терминологическую лексику. 4. При ответах на дополнительные вопросы допускает ошибки.
55-59	1. Имеет неполные знания основного материала. 2. Допускает неточности, не умеет делать выводы, обобщения. 3. Не владеет логикой. 4. Допускает ошибки при ответах на дополнительные вопросы.
50-54	1. Не знает значительной части материала. 2. Слабо ориентируется в материале. 3. Затрудняется с доказательностью, не владеет логикой ответа на вопрос. 4. При ответе на дополнительные вопросы обучающийся начинает осознавать существование связи между знаниями только после подсказки преподавателя.
25-49	1. Показывает слабый уровень теоретических знаний. 2. Не может привести примеры из реальной практики. 3. Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал. 4. Неправильно отвечает на дополнительные вопросы или затрудняется с ответом на них.
0-24	1. Не получены ответы на вопросы. 2. Показывает очень низкий уровень знаний.

6.5.9. Примерное распределение баллов и критерии оценивания **эссе**:

Критерии	Дескрипторы	Баллы
Вступление	1. Дана четкая краткая характеристика проблемы по выбранной теме	5
	2. В краткой характеристике данной темы даны не четкие определения, но суть проблемы ясна	2
	3. Краткая характеристика не соответствует выбранной теме	0
Формулирование тезиса	1.Чёткое и ясное формулирование тезиса, связанное с темой эссе	5
	2.Нечеткое формулирование тезиса , слабо связан с темой	3
	3.Тезис сформулирован неправильно, не соответствует теме или отсутствует	0
Аргументация	1.Привлечение аргументов из художественной литературы, соответствующих тезису	5
	2.Отсутствие аргумента из художественной литературы	0
	3.Имеется убедительная аргументация своих взглядов по другим источникам	5
	4.Отсутствие убедительной аргументации своих взглядов по другим источникам	0
	5. Приведенным точкам зрения ученых дается собственная оценка	5
	6. Отсутствие собственной оценки на приведенные точки зрения ученых	0

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

Структурно-смысловая композиция	1.Соблюдение структурно-смысловой композиции, логичности, цельности, последовательности.	10
	2. Нарушена структурно-смысловая композиция	0
	3.Присутствие логики изложения информации	5
	4. Отсутствие последовательности во всех частях работы, нет целостности	0
	5. Проявление оригинальности при изложении материала	5
	6. Тема эссе не раскрыта, используемые тезисы бездоказательны	0
Вывод	1. Отражены выводы по теме исследования, предложения о дальнейшем развитии в данной области	5
	2. Эссе включает выводы и предложения, но они не совсем соответствуют теме исследования	3
	3. Выводы по теме исследования отсутствуют, но имеются предложения о дальнейшем развитии в данной области	
	4. Отсутствуют выводы по теме исследования	0
Речевая культура	1. Наличие художественно-изобразительных средств, цитат, крылатых выражений, афоризмов и т.д.	5
	2. Яркость и богатство речи	2
	3. Выразительные языковые средства отсутствуют	0
	4. Незнание и непонимание значений слов	0
Орфография	1. Работа не содержит орфографических ошибок	7
	2. Работа содержит 1 орфографическую ошибку	4
	3. Работа содержит 2 орфографических ошибки	3
	4. Работа содержит 3 и более орфографических ошибки	0
Пунктуация	1. Нет пунктуационных ошибок	7
	2. 1-3 ошибки	3
	3. 4-6 ошибок	2
	4. 7 ошибок и более	0
Речевые ошибки	1. Отсутствуют речевые ошибки	5
	2. Имеются речевые ошибки	0
Максимальный балл:		100

6.5.10. Примерное распределение баллов и критерии оценивания **кейс-задания**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
95-100	Кейс-задание выполнено полностью, в рамках регламента, присутствует полная четкая аргументация выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются отличные теоретические знания, умеет решать проблемы. Осуществлен структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения, четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.
90-94	Кейс-задание сделано правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности.
85-89	Кейс-задание выполнено правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.
80-84	Кейс-задание выполнено, но нет полной аргументации выбранного решения, теоретическое обоснование не достаточное, не все причины установлены, сделан не полный анализ, вариантов решения недостаточно, нет четкой аргументации для выбора окончательного

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	решения.
75-79	Обучающийся допускает незначительные неточности при изложении материала, несколько несущественных ошибок. Правильно использует специфическую терминологию, но допускает недочеты в определении понятий.
70-74	Ответ неполный, недостаточно последовательный, содержит несущественные ошибки. Использует специфическую терминологию, называет основные механизмы, но испытывает затруднения в свободном применении знаний на конкретных примерах.
65-69	Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, собственная точка зрения не обоснована, нет детального анализа, нет четкой аргументации окончательного выбора решения.
60-64	Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.
55-59	Кейс-задание выполнено, но со значительным количеством недостатков.
50-54	Выполнение кейс-задания удовлетворяет минимальные критерии
25-49	Кейс-задание выполнено менее чем на треть. Нетдетализации, нет решения проблемы.
0-24	Кейс-задание не выполнено.

6.5.11. Примерное распределение баллов и критерии оценки **проектных работ**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
95-100	1. Работа выполнена согласно заданию, в полном объеме, самостоятельно, имеет практический характер, содержит элементы новизны. 2. Обучающийся показал знание теоретического материала и расчетной части по теме курсового проекта (работы), умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. 3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. 4. Пояснительная записка, графический материал отвечает требованиям оформления курсового проекта (работы), представлена на проверку в сроки, установленными кафедрой. 5. Во время защиты обучающийся демонстрирует отличные теоретические знания, принципы построения и приемы чтения электрических схем, умение доступно (ясно) представить результаты, умение аргументировано обосновывать окончательный выбор одного из альтернативных решений.
90-94	1. Работа выполнена согласно заданию, в полном объеме, самостоятельно, имеет практический характер. 2. Обучающийся показал знание теоретического материала и расчетной части по теме курсового проекта (работы), умение анализировать, аргументировать свою точку зрения, делать обобщение и выводы. 3. Материал излагается грамотно, логично, последовательно. 4. Пояснительная записка, графический материал отвечает требованиям оформления курсового проекта (работы), работа представлена на проверку в сроки, установленными кафедрой. 5. Во время защиты обучающийся демонстрирует отличные теоретические знания, умение представления проблемы без решения, принципы построения и приемы чтения электрических схем, умение представить некоторые результаты расчетов без аргументированного обоснования окончательного выбора.
80-89	1. Работа выполнена согласно заданию, в полном объеме, самостоятельно, имеет практический характер, но имеются некоторые замечания. 2. Обучающийся показал не достаточное знание теоретического материала и расчетной части по теме курсового проекта (работы), умение анализировать, без аргументирования своей точки зрения, делать не полное обобщение и поверхностные выводы. 3. Материал излагается на хорошем уровне, логично, последовательно. 4. Пояснительная записка, графический материал отвечает требованиям оформления курсового проекта (работы), работа представлена на проверку в сроки, установленными кафедрой.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	5. Во время защиты обучающийся демонстрирует хорошие теоретические знания, умение представления проблемы без решения, знание некоторых принципов построения и приемов чтения электрических схем, умение представить некоторые результаты расчета без аргументированного обоснования окончательного выбора.
70-79	1. Работа выполнена согласно заданию, в полном объеме, самостоятельно, частично имеет практический характер, а также имеются некоторые замечания. 2. Обучающийся показал не достаточное знание теоретического материала и расчетной части по теме курсового проекта (работы), умение анализировать, без аргументирования своей точки зрения, без четких обобщений и выводов. 3. Материал излагается на хорошем уровне, логично, последовательно, работа представлена на проверку в сроки, установленными кафедрой. 4. Имеются замечания по соответствию пояснительной записки, графического материала требованиям оформления курсового проекта (работы). 5. Во время защиты обучающийся демонстрирует хорошие теоретические знания, умение представления проблемы без решения, знание некоторых принципов построения и приемов чтения электрических схем, умение представить часть результатов расчета без аргументированного обоснования окончательного выбора.
60-69	1. Работа выполнена согласно заданию, в не полном объеме, не имеет практический характер, а также имеются замечания в расчетах. 2. Обучающийся показал не достаточное знание теоретического материала и расчетной части по теме курсового проекта (работы), выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов. 3. Нет логической последовательности в изложении материала, представлена на проверку позднее сроков, установленными кафедрой. 4. Имеются недочеты по оформлению пояснительной записки, графического материала. 5. Во время защиты обучающийся затрудняется в представлении проблемы, в объяснении принципов построения и приемов чтения электрических схем, в представлении результатов расчета.
50-59	1. Работа выполнена согласно заданию, а 50% объема, не имеет практический характер, а также имеются грубые замечания в расчетах. 2. Обучающийся показал ограниченные теоретические знания расчетной части курсового проекта (работы). 3. Затрудняется в изложении материала, работа представлена на проверку позднее сроков, установленными кафедрой. 4. Имеются грубые недочеты по оформлению пояснительной записки, графического материала. 5. Во время защиты обучающийся допускает существенные ошибки в представлении проблемы, в объяснении принципов построения и приемов чтения электрических схем, нет представления результатов расчета.
25-49	1. Работа выполнена согласно заданию, не по варианту, на 30 % объема, с значительным количеством грубых недостатков. 2. Обучающийся показал ограниченные теоретические знания расчетной части курсового проекта (работы). 3. Затрудняется в изложении материала, работа представлена на проверку позднее сроков, установленными кафедрой. 4. Пояснительной записка и графического материал не соответствуют правила оформления курсового проекта (работы). 5. Во время защиты обучающийся не может представить цель курсового проекта (работы), не имеет знания в принципах построения и чтения электрических схем. Нет представления результатов расчета.
0-25	Курсовой проект (работа) не выполнена

6.5.12. Примерное распределение баллов и критерии оценки по **презентации**

Оценка	Показатели критериев оценки

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

в баллах	
95-100	Содержание. Сформулирована гипотеза исследования. Содержание презентации изложено в логической последовательности. Выводы достоверны и аргументированы. Результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Дизайн. Презентация выдержана в одном формате. Информация представлена в лаконичной и читабельной форме. Использованы современные технологии по оформлению презентации, наличие инфографики. Выступление/регламент. Демонстрирует нацеленность на результат, высокий уровень аналитического мышления и эрудированности. Выступает в увлекательной манере, удерживая внимание аудитории. Четко отвечает на поставленные вопросы. Точно укладывается в рамки регламента.
90-94	Содержание. Сформулирована гипотеза исследования. Содержание презентации изложено в логической последовательности. Выводы достоверны или аргументированы. Результаты исследования в большей мере соответствуют поставленной цели и задачам. Предпринимаются попытки структурировать материал посредством инфографики. Дизайн. Презентация выдержана в одном формате. Информация иногда изложена недостаточно лаконична, но в читабельной форме. Использованы современные технологии по оформлению презентации. Выступление/регламент. Демонстрирует нацеленность на результат, хороший уровень аналитического мышления и эрудированности. Располагает к себе собеседника и производит благоприятное впечатление. Отвечает на поставленные вопросы. Укладывается в рамки регламента.
85-89	Содержание. Сформулирована гипотеза исследования. В целом содержание презентации изложено в логической последовательности, но имеются небольшие отклонения. Выводы достоверны или аргументированы. Результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам, но требуют уточнения. Дизайн. Имеются незначительные отклонения презентация от заданного формата. Информация представлена в лаконичной форме и достаточно хорошо читаема. Использованы современных технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Демонстрирует нацеленность на результат, хороший уровень аналитического мышления. Располагает к себе собеседника, производит благоприятное впечатление. Отвечает на поставленные вопросы, но имеет незначительные трудности в аргументации. Укладывается в рамки регламента.
80-84	Содержание. Имеется гипотеза исследования, но есть небольшие отклонения от цели и задач исследования. В целом содержание презентации изложено в логической последовательности. Не все выводы достоверны, требуется дополнительно их уточнить. Результаты исследования не в полной мере подтверждают гипотезу исследования. Дизайн. Имеются незначительные отклонения презентации от заданного формата. Информация лаконична, но частично перегружена информацией. Использованы современные технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Демонстрирует нацеленность на результат, достаточно хороший уровень аналитического мышления. Располагает к себе собеседника, производит благоприятное впечатление. Отвечает на поставленные вопросы, но при этом имеет определенные трудности в аргументации. выходит за рамки регламента.
75-79	Содержание. Имеется гипотеза исследования, но она не четка выражена. Содержание презентации имеет незначительные ошибки в логике изложения. Не все выводы достоверны, требуется дополнительно их уточнить. Результаты исследования имеют определенные отклонения от цели и задач. Дизайн. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация лаконична, но часто перегружена информацией. Использованы современные технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Демонстрирует способность определить проблему исследования. Имеет хороший уровень аналитического мышления, но предпочитает использовать привычные

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	подходы. Способен понятно изложить свою мысль при ответах на вопросы, но требуются дополнительные вопросы для понимания точки зрения. Частично выходит за рамки регламента.
70-74	Содержание. Имеется гипотеза исследования, но она четко не выражена. Имеются проблемы с логикой изложения, но не всегда. Выводы в большей мере требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования в большей мере носят общий характер, нет конкретных предложений. Дизайн. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация не всегда лаконична и определенно перегружена информацией. Недостаточно использованы современные технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Демонстрирует понимание базовых аспектов предмета, но имеет трудности в изложении своей мысли. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Имеет небольшие сложности при формулировании ответа на поставленные вопросы. Частично выходит за рамки регламента.
65-69	Содержание. Имеется гипотеза исследования, но она четко не выражена. Имеются определенные проблемы с логикой изложения. Выводы требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования имеют определенные отклонения от цели и задач исследования. Дизайн. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация в большей мере не лаконична и определенно перегружена информацией. Недостаточно использованы современные технологии по оформлению презентации. Выступление/регламент. Демонстрирует понимание базовых аспектов предмета, но без взаимосвязи с темой исследования. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Ответы на вопросы неполные, имеют определенные отклонения от заданной темы. Не соблюдается тайм менеджмент.
60-64	Содержание. Имеется слабая гипотеза исследования, без взаимосвязи с предметом исследования. Презентация имеет определенные проблемы с логикой изложения. Выводы в большей мере требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования носят общий характер и нет конкретных предложений. Дизайн. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация не всегда лаконична, но перегружена информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Демонстрирует шаблонное мышление, имеет трудности в изложении своей мысли. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Демонстрирует слабый уровень знаний при формулировании ответов на вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент.
55-59	Содержание. Имеется слабая гипотеза исследования, без взаимосвязи с предметом исследования. Имеются проблемы с логикой изложения. Выводы требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования носят общий характер и нет конкретных предложений для решения проблемы. Дизайн. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация не всегда лаконична. Презентация перегружена несущественной информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Имеет трудности в изложении своей мысли. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Имеет сложности при формулировании ответа на поставленные вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент.
50-54	Содержание. Гипотеза исследования требует серьезной доработки, так как не соответствует объекту исследования. Имеются проблемы с логикой изложения. Выводы не аргументированы, требуется проверка на их достоверность. Результаты исследования носят общий характер и нет конкретных предложений для решения проблемы. Дизайн. Имеются существенные отклонения презентации от заданного формата. Информация не лаконична, презентация перегружена информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Имеет трудности в изложении цели исследования. Уровень аналитического мышления очень низкий. Имеет серьезные проблемы при формулировании

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	ответа на поставленные вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент.
25-49	Содержание. Отсутствует гипотеза исследования. Выводы не достоверны и не аргументированы. Результаты исследования не соответствуют поставленным целя и задачам исследования. Дизайн. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Презентация перегружена информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Выступление/регламент. Имеет трудности в изложении результатов исследования. Уровень аналитического мышления неудовлетворительный. Не отвечает на поставленные вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент.

6.5.13. Примерное распределение баллов и критерии оценки по **практике и стажировке**

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
95-100	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. Все задания от руководителя практики были выполнены в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка, задания выполнены без замечаний. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Сформулирована гипотеза исследования. Содержание презентации изложено в логической последовательности. Выводы достоверны и аргументированы. Результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Оформление отчета/презентации. Презентация выдержана в одном формате. Информация представлена в лаконичной и читабельной форме. Использованы современные технологии по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует нацеленность на результат, высокий уровень аналитического мышления и эрудированности. Выступает в увлекательной манере, удерживая внимание аудитории. Точно укладывается в рамки регламента. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся дает исчерпывающие ответы на все заданные вопросы. Ответы были дополнены своими выводами по заданному вопросу.
90-94	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. Все задания от руководителя практики были выполнены в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка, задания выполнены с некоторыми замечаниями. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Сформулирована гипотеза исследования. Содержание презентации изложено в логической последовательности. Выводы достоверны или аргументированы. Результаты исследования в большей мере соответствуют поставленной цели и задачам. Оформление отчета/презентации. Презентация выдержана в одном формате. Информация иногда изложена недостаточно лаконична, но в читабельной форме. Использованы современные технологии по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует нацеленность на результат, хороший уровень аналитического мышления и эрудированности. Располагает к себе собеседника и производит благоприятное впечатление. Отвечает на поставленные вопросы. Укладывается в рамки регламента. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся дает полные ответы на все заданные вопросы. Ответы были дополнены собственными некоторыми выводами по заданному вопросу.
85-89	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. 25% заданий от руководителя практики были не выполнены в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка, задания выполнены с небольшими замечаниями. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Сформулирована гипотеза исследования. В целом содержание презентации изложено в логической последовательности, но имеются небольшие отклонения. Выводы достоверны или аргументированы. Результаты исследования соответствуют поставленной цели и задачам, но требуют уточнения. Оформление отчета/презентации. Имеются незначительные отклонения презентация от заданного формата. Информация представлена в лаконичной форме и достаточно хорошо

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	читаема. Использованы современных технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует нацеленность на результат, хороший уровень аналитического мышления. Располагает к себе собеседника, производит благоприятное впечатление. Отвечает на поставленные вопросы, но имеет незначительные трудности в аргументации. Укладывается в рамки регламента. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся дает не полные ответы на все заданные вопросы. Ответы были дополнены некоторыми выводами по заданному вопросу.
80-84	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. 50% заданий от руководителя практики были не выполнены в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка, задания выполнены с замечаниями. Некоторые замечания не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Имеется гипотеза исследования, но есть небольшие отклонения от цели и задач исследования. В целом содержание презентации изложено в логической последовательности. Не все выводы достоверны, требуется дополнительно их уточнить. Результаты исследования не в полной мере подтверждают гипотезу исследования. Оформление отчета/презентации. Имеются незначительные отклонения презентации от заданного формата. Информация лаконична, но частично перегружена информацией. Использованы современные технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует нацеленность на результат, достаточно хороший уровень аналитического мышления. Располагает к себе собеседника, производит благоприятное впечатление. Отвечает на поставленные вопросы, но при этом имеет определенные трудности в аргументации. выходит за рамки регламента. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся дает не полные ответы на все заданные вопросы. Ответы не дополнены собственными выводами по заданному вопросу.
75-79	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. 75% заданий от руководителя практики были не выполнены в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка, большинство заданий выполнены с замечаниями. 50% замечаний не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Имеется гипотеза исследования, но она не четка выражена. Содержание презентации имеет незначительные ошибки в логике изложения. Не все выводы достоверны, требуется дополнительно их уточнить. Результаты исследования имеют определенные отклонения от цели и задач. Оформление отчета/презентации. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация лаконична, но часто перегружена информацией. Использованы современные технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует способность определить проблему исследования. Имеет хороший уровень аналитического мышления, но предпочитает использовать привычные подходы. Способен понятно изложить свою мысль при ответах на вопросы, но требуются дополнительные вопросы для понимания точки зрения. Частично выходит за рамки регламента. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся затрудняется ответить на некоторые заданные вопросы. Ответы не дополнены собственными выводами по всем заданным вопросам.
70-74	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. Все задания от руководителя практики были выполнены не в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка, большинство заданий выполнены с замечаниями. 75% замечаний не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Имеется гипотеза исследования, но она четко не выражена. Имеются проблемы с логикой изложения, но не всегда. Выводы в большей мере требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования в большей мере носят общий характер, нет конкретных предложений. Оформление отчета/презентации. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация не всегда лаконична и определенно перегружена информацией. Недостаточно использованы современные технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует понимание базовых аспектов предмета, но имеет трудности в изложении своей мысли. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Имеет небольшие сложности при формулировании ответа на поставленные вопросы. Частично

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	выходит за рамки регламента. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся затрудняется ответить на заданные вопросы.
65-69	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. Не все задания руководителя выполнены. Задания выполнены не в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка. Замечания не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Имеется гипотеза исследования, но она четко не выражена. Имеются определенные проблемы с логикой изложения. Выводы требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования имеют определенные отклонения от цели и задач исследования. Оформление отчета/презентации. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация в большей мере не лаконична и определенно перегружена информацией. Недостаточно использованы современные технологии по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует понимание базовых аспектов предмета, но без взаимосвязи с темой исследования. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Ответы на вопросы неполные, имеют определенные отклонения от заданной темы. Не соблюдается тайм менеджмент. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся затрудняется ответить на заданные вопросы.
60-64	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. 50% заданий руководителя не выполнены полностью. Задания выполнены не в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка. Замечания не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Имеется слабая гипотеза исследования, без взаимосвязи с предметом исследования. Презентация имеет определенные проблемы с логикой изложения. Выводы в большей мере требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования носят общий характер и нет конкретных предложений. Оформление отчета/презентации. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация не всегда лаконична, но перегружена информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Демонстрирует шаблонное мышление, имеет трудности в изложении своей мысли. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Демонстрирует слабый уровень знаний при формулировании ответов на вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся затрудняется ответить на заданные вопросы.
55-59	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. 75% заданий руководителя не выполнены полностью. Задания выполнены не в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка. Замечания не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Имеется слабая гипотеза исследования, без взаимосвязи с предметом исследования. Имеются проблемы с логикой изложения. Выводы требуют уточнения и дополнительной аргументации. Результаты исследования носят общий характер и нет конкретных предложений для решения проблемы. Оформление отчета/презентации. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация не всегда лаконична. Презентация перегружена несущественной информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Имеет трудности в изложении своей мысли. Уровень аналитического мышления удовлетворительный. Имеет сложности при формулировании ответа на поставленные вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся затрудняется ответить на заданные вопросы.
50-54	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. 50% заданий руководителя не выполнены. Задания выполнены не в срок. Руководителем была дана соответствующая оценка. Замечания не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Имеются

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	существенные отклонения презентации от заданного формата. Информация не лаконична, презентация перегружена информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Оформление отчета/презентации. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Информация не всегда лаконична. Презентация перегружена несущественной информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Имеет трудности в изложении цели исследования. Уровень аналитического мышления очень низкий. Имеет серьезные проблемы при формулировании ответа на поставленные вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся затрудняется ответить на заданные вопросы.
25-49	Выполнение заданий руководителя практики/стажировки. Задания руководителя не выполнены. Руководителем была дана соответствующая оценка. Замечания не устранены. Полнота изложения материала, раскрытие цели и задачи практики/стажировки. Отсутствует гипотеза исследования. Выводы не достоверны и не аргументированы. Результаты исследования не соответствуют поставленным целя и задачам исследования. Оформление отчета/презентации. Имеются отклонения презентации от заданного формата. Презентация перегружена информацией. Не использованы современные технологий по оформлению презентации. Рефлексия. Имеет трудности в изложении результатов исследования. Уровень аналитического мышления неудовлетворительный. Не отвечает на поставленные вопросы. Не соблюдается тайм менеджмент. Ответы на вопросы членов комиссии. Обучающийся затрудняется ответить на заданные вопросы.

6.5.14. Примерное распределение баллов и критерии оценки **по самостоятельной работе обучающегося под руководством преподавателя (СРОП)**:

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
	Расчётно-графические работы
95-100	Знать и понимать в полном объёме согласно учебной программе задачи, предлагаемые для рассмотрения и решения. Умение составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала, самостоятельно поддерживать ответ конкретными решениями поставленных в работе задач, делать анализ результатов посредством построения графиков, обобщать выводы.
90-94	Содержание ответа проанализировано и изложено достаточно полно в соответствии с заданием. Существенные фактические ошибки отсутствуют. Выводы по решению вопросов задания убедительны, но имеются 1-2 незначительных отклонений от темы, предложенной вопросом.
85-89	Правильный ответ и анализ с конкретными примерами на основе изученного материала, однако допущены незначительные ошибки при оформлении и соблюдении логической последовательности решения, допущена одна негрубая ошибка или не более двух недочётов.
80-84	Правильный ответ и анализ посредством построения графика на основе изученного материала, но не обладает достаточным навыком работы с учебником, со справочной литературой, допущены незначительные ошибки при оформлении.
75-79	В целом задание выполнено правильно, но не соблюдена последовательность выполнения, имеются неточности в графической части.
70-74	В целом задание выполнено правильно, но имеются незначительные ошибки в некоторых пунктах задания и в графической части анализа.
65-69	В целом задание выполнено. Некоторые пункты задания и графической части выполнены некорректно.
60-64	В целом задание выполнено. Некоторые пункты задания и графической части выполнены не в полном объёме.
50-59	Выполнены не все пункты задания.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

0-49	Задание не выполнено.

6.5.15. Примерное распределение баллов и критерии оценки **по компонентам защиты дипломной работы/проекта/комплексной дипломной работе (проекта)**:

№	Наименование компонента	Показатели компонента оценки	Распределение баллов
1	Содержание дипломной работы/проекта 60 баллов	Соответствие содержания теме исследования	8
		Четкое обоснование избранной темы, определение объекта и предмета, методов исследования, цели и задач работы	10
		Актуальность, новизна и практическая значимость	10
		Широта охвата и глубина проработки темы	10
		Самостоятельный анализ конкретных явлений	8
		Характер изложения-однозначность (прозрачность) стиля, его понятность, доступность, логичность	7
		Концептуальность работы, самостоятельность и обоснованность выводов	7
2	Оформление работы 10 баллов	Соответствие оформления требованиям (шрифт, поля, выделение абзацев, структурирование текста на главы, параграфы, правильность нумерации страниц)	2
		Отсутствие опечаток, орфографическая и стилистическая грамотность	2
		Аккуратность оформления	2
		Правильность оформления сносок	2
		Правильность оформления списка использованной литературы	2
3	Творческое/практическое приложение 10 баллов	Наличия приложения	2
		Актуальность тематики представленных материалов	2
		Соответствие (внутренняя взаимосвязь) творческого приложения и исследовательской части работы	2
		Практическая значимость материалов приложения	2
		Доказательность материалов приложения основным положениям дипломного исследования	2
4	Презентация дипломной работы/проекта 20 баллов	Грамотность изложения основных положений дипломной работы/проекта	5
		Знание содержания работы	4
		Корректность и компетентность ответов на замечания рецензента	3
		Корректность и компетентность ответов на вопросы членов Государственной аттестационной комиссии (ГАК)	3
		Умение отстаивать свою точку зрения	3
		Использование средств визуализации	2

6.5.16. Примерное распределение баллов и критерии оценки **по научно-исследовательской работе магистранта и докторанта**.

6.5.16.1. Научный семинар:

Оценка в	Показатели критериев оценки

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

баллах	
A (95-100) A- (90-94)	Магистрант (докторант) представил отчет о результатах научно-исследовательской работы по диссертации на научном семинаре в соответствии с утвержденным графиком научных семинаров, не получив при этом существенных замечаний, ответил на все поставленные вопросы. Ответы магистранта (докторанта) подтверждают высокий уровень самостоятельности при проведении исследования. Выступление выстроено четко, последовательно, магистрант (докторант) излагает грамотно, демонстрирует умение пользоваться профессиональными терминами, а также высокое качество демонстрационного материала. Магистрант (докторант) демонстрирует хорошие навыки публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций. Магистрант (докторант) выполнил индивидуальный план работы за отчетный период. Магистрант (докторант) выполнил план научных публикаций в соответствии с утвержденным ИПР*.
B+ (85-89) B (80-84) B- (75-79) C+ (70-74)	Магистрант (докторант) представил отчет о результатах научно-исследовательской работы по диссертации на научном семинаре в соответствии с утвержденным графиком научных семинаров, при этом есть незначительные замечания. Магистрант (докторант) не в полной мере ответил на поставленные вопросы. Во время выступления магистрант (докторант) демонстрирует недостаточный уровень владения профессиональными терминами, нарушена последовательность и логика в представлении материала. Работы по индивидуальному плану выполнены не полностью по объективным причинам, что, однако, не повлияет на своевременность выполнения поставленных научных задач. У магистранта (докторанта) есть незначительные отклонения от выполнения плана научных публикаций, утвержденного в рамках ИПР*.
C (65-69) C- (60-64) D+ (55-59) D- (50-54)	Магистрант (докторант) представил отчет о результатах научно-исследовательской работы по диссертации на научном семинаре в соответствии с утвержденным графиком научных семинаров, при этом есть существенные замечания. Магистрант (докторант) не в полной мере ответил на поставленные вопросы. Работы по индивидуальному плану выполнены не полностью по объективным причинам, при этом есть риск своевременного выполнения поставленных научных задач. Имеются существенные замечания по структуре выступления, подаче материала. У магистранта (докторанта) есть отклонения от выполнения плана научных публикаций, утвержденного в рамках ИПР*.
F (0-49)	Магистрант (докторант) не представил / представил не полный отчет о результатах научно-исследовательской работы по диссертации на научном семинаре в соответствии с утвержденным графиком научных семинаров, при этом есть существенные замечания. Магистрант (докторант) не ответил / ответил частично на поставленные вопросы. Выступление не структурировано, нарушена логика подачи материала. Работы по индивидуальному плану не выполнены, при этом высок риск несвоевременного выполнения поставленных научных задач. Магистрант (докторант) не выполнил план научных публикаций, утвержденный в рамках ИПР*.

Примечание: * – для 2-го и последующих семестров.

6.5.16.2. Выполнение магистерского проекта, магистерской и докторской диссертации

Подготовка развернутого проекта диссертационного исследования (Research Proposal), согласованного с обоими научными консультантами, и части литературного обзора по теме диссертации [из Процедуры НИРМ (ЭИРМ) и НИРД (ЭИРД)].

Оценка в баллах	Показатели критериев оценки
A (95-100) A- (90-94)	1. Research proposal содержит: • Логично обоснованную тему исследования, соответствующую научным приоритетам государства, гос. программам, программам фундаментальных и прикладных исследований • Ясно выраженную и четко сформулированные исследовательский вопрос/вопросы, гипотезу, цели и задачи исследования.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	• Обоснование научной новизны исследования, докторант четко формулирует, чем его исследование отличается от ранее проведенных и каким образом оно выходит за рамки актуальных исследований, ссылаясь при этом на ранее проведенные отечественные и зарубежные исследования. • Выбрана релевантная поставленным задачам методология исследования. Представлено подробное описание методов, с подробным описанием каждого этапа. 2. Литературный обзор по теме диссертации выполнен наиболее полный обзор источников и литературы по теме исследования, включая анализ новых работ отечественных и зарубежных ученых, опубликованных в международных рецензируемых научных журналах за последние 5 (пять) лет, по теме диссертации, докторант хорошо ориентируется в ранее проведенных исследованиях по теме диссертации. 3. Содержание, форма, стилевое оформление, научный стиль изложения соблюдены. 4. Отсутствуют замечания по выполненной части работы.
B+ (85-89) B (80-84) B- (75-79) C+ (70-74)	1. Research proposal содержит: • Достаточно обоснованную тему исследования, соответствующую научным приоритетам государства, гос. программам, программам фундаментальных и прикладных исследований • Определены цель, задачи, объект исследования. Исследовательский вопрос/вопросы, гипотеза сформулированы не четко. • Обоснование научной новизны исследования. Докторант недостаточно четко формулирует, чем его исследование отличается от ранее проведенных и каким образом оно выходит за рамки актуальных исследований, ссылаясь при этом на ранее проведенные отечественные и зарубежные исследования. • Выбрана релевантная поставленным задачам методология исследования, однако отсутствует подробное описание методов. 2. Литературный обзор по теме диссертации содержит основные научные работы по теме исследования, включая анализ новых работ отечественных и зарубежных ученых, опубликованных в международных рецензируемых научных журналах за последние 5 (пять) лет, докторант демонстрирует знакомство с ранее проведенными исследованиями по теме диссертации. 3. Имеются замечания по содержанию, форме, стилевому оформлению, научному стилю изложения. 4. Research Proposal может быть утвержден после незначительной доработки.
C (65-69) C- (60-64) D+ (55-59) D- (50-54)	1. Research proposal содержит: • Обоснование темы магистерского (докторского) исследования представлено в общем виде, нет четкого понимания проблемы исследования. • Определены цель, задачи, объект исследования, но не сформулированы или неверно сформулированы исследовательский вопрос/вопросы, гипотеза исследования. • Обоснование научной новизны исследования, докторант недостаточно четко формулирует, чем его исследование отличается от ранее проведенных и каким образом оно выходит за рамки актуальных исследований, ссылаясь при этом на ранее проведенные отечественные и зарубежные исследования. • Нет четкого представления методологии и методов исследования. 2. В литературном обзоре значительная часть работ не релевантна теме исследования, отсутствуют работы зарубежных авторов, опубликованные за последние 5 (пять) лет. Докторант демонстрирует отсутствие понимания тенденций развития области исследований. 3. Имеются существенные замечания по содержанию, форме, стилевому оформлению, научному стилю изложения. 4. Research Proposal может быть утвержден после значительной доработки.
F (0-49)	1. Research proposal содержит: • Обоснование темы магистерского (докторского) исследования представлено в общем виде, нет четкого понимания проблемы исследования. • Цель, задачи, объект исследования определены неверно, не сформулированы или неверно сформулированы исследовательский вопрос/вопросы, гипотеза исследования.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

	• Обоснование научной новизны исследования. Докторант не может сформулировать, чем его исследование отличается от ранее проведенных и каким образом оно выходит за рамки актуальных исследований, при этом отсутствуют ссылки на ранее проведенные отечественные и зарубежные исследования. • Демонстрирует незнание методологии и методов исследования, предлагаемые методы не подходят для решения проблемы исследования. 2. Литературный обзор по теме диссертации не проведен или не релевантен теме исследования 3. Имеются существенные замечания по содержанию, форме, стилевому оформлению, научному стилю изложения.

6.5.16.3. Методика оценивания

1. В соответствии с представленными критериями результаты НИРМ (ЭИРМ) и НИРД (ЭИРД) соотносятся с одной групп баллов (A, B, C-D или F).

2. Далее оценка осуществляется на основе критериев, представленных в таблице. При этом максимальным и минимальным баллом является балл соответствующей группы.

Например, по дисциплине «Выполнение магистерской (докторской) диссертации», магистрант (докторант) выполнил все требования и соответствует оценке в пределах от 90 до 100 баллов (то есть A- или A) из Таблицы 2. Тогда минимальным баллом при оценке будет 90 баллов, а максимальным баллом - 100 баллов.

Итоговый балл (максимум 100 баллов) вычисляется по следующей формуле: (сумма баллов по всем критериям) / (количество критериев).

Аналогично по дисциплине «Научный семинар».

6.5.16.4. Выполнение магистерской (докторской) диссертации

№	Показатели критериев оценки	Максимальный балл	Минимальный балл	Присуждаемый балл
1	Актуальность и обоснование темы магистерского (докторского) исследования	100	90	95
2	Постановка цели и задач магистерского (докторского) исследования с определением объекта, исследовательского вопроса и гипотезы исследования	100	90	95
3	Степень обоснованности научной новизны исследования	100	90	90
4	Выбор методологии и применение современных методов исследования	100	90	92
5	Анализ литературных источников	100	90	90
6	Соответствие оформления пояснительной записки и графических материалов диссертации (проекта) к требованиям ГОСТов и ЕСКД	100	90	95
Итоговый балл		93		

6.5.16.5. Научный семинар

№	Критерий	Максимальный балл	Минимальный балл	Присуждаемый балл
1	Фактическое выполнение индивидуального плана работы	100	90	95
2	Представление отчета с презентационными слайдами	100	90	95
3	Ответы на вопросы	100	90	90

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

4	Выполнение тематического плана публикаций*	100	90	92
Итоговый балл		93		

Примечание: * – во 2-м и последующих семестрах.

6.6. Апелляция итоговой оценки

6.6.1. Одним из важных принципов соблюдения академической честности при оценивании является возможность подачи обучающимися апелляционных заявлений.

Апелляционные заявления подаются в случае несогласия с оценкой, полученной во время итогового контроля или при нарушении, по мнению обучающегося, установленного порядка проведения промежуточного/итогового контроля знаний. Обучающийся, не согласный с результатом итогового контроля по дисциплине – оценкой за экзамен – имеет право подать аргументированное письменной заявление не позднее 13-00 часов следующего дня.

6.6.2. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом Президент-Ректора сроком на один учебный год. В состав апелляционной комиссии входят: председатель комиссии – директор института, члены комиссии – заведующий кафедрой, преподаватели, квалификация которых соответствует профилю апеллируемых дисциплин. Председатель апелляционной комиссии организует работу апелляционной комиссии, распределяет обязанности между членами апелляционной комиссии, осуществляет контроль за работой комиссии в соответствии с настоящей политикой.

Механизмы и процедуры проведения апелляций по обращениям обучающихся регламентируется следующим документом: РИ-АЛТ-10 «Положение об апелляционной комиссии»

6.7. Идентификация задолженностей

6.7.1. Академическая задолженность возникает в результате низкого рейтинга по дисциплине или получения неудовлетворительной оценки на экзамене или неявки обучающегося на сессию, а также при переводе с одного ОП на другую вследствие возникновения академической разницы.

6.7.2. Обучающиеся, которые имеют академические задолженности по результатам экзаменационной сессии, не подлежат отчислению по академической неуспеваемости. Обучающиеся могут быть отчислены из Академии по собственному желанию, по состоянию здоровья, на основании справки заключения ВКК, в связи с переводом в другую организацию образования, за невыполнение индивидуального учебного плана, потерю связи, за академическую неуспеваемость, за нарушение учебной дисциплины, Правил внутреннего распорядка и Устава Академии, за нарушения условий Договора и иных нормативных правовых актов, регламентирующих образовательную деятельность. Отчисленному обучающемуся выдаётся транскрипт.

6.7.3. Ликвидация академической задолженности осуществляется в течении последующего академического периода или летнего семестра на платной основе.

6.7.4. Перевод обучающихся с курса на курс осуществляется с учетом его GPA. Обучающийся, не набравший установленного проходного балла остается на повторный курс обучения. Обучающийся может обучаться на одном курсе несколько раз.

6.7.5. Обучающийся, набравший достаточный GPA, но при этом имеющий академическую задолженность по дисциплине, переводится на следующий курс с повторным обучением дисциплины на платной основе.

6.7.6. Обучающийся, не допущенный к экзамену по результатам рейтинга по дисциплине, имеет право на обучение в летнем семестре на платной основе.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

6.7.7. Обучающийся, набравший допустимый рейтинг, но не явившийся на экзамен по уважительной причине, при наличии достоверного документа имеет возможность сдачи пропущенного экзамена в индивидуальном порядке.

6.7.8. Медицинская справка в обязательном порядке регистрируется в медицинском пункте Академии. На основании представленных документов Директор института издает распоряжение о продлении сессии с указанием сроков. Распоряжение оформляется в Documentolog и предоставляется в ОР не позднее одного дня после подписания распоряжения Директора института.

6.9. Анализ оценивания результатов обучения

6.9.1. Анализ оценивания результатов обучения осуществляется Академическим комитетам Академии и КОК-УМБ институтов. В результате анализа выявляются недостатки и разрабатываются рекомендации по совершенствованию оценивания результатов обучения. Итоговый анализ результатов обучения осуществляет ОАПиКК ДАПК.

6.9.2 По результатам каждого академического периода оценка результатов обучения обучающихся анализируется с помощью диаграммы распределения оценок обучающихся в соответствии с нормальным распределением – кривая распределения оценок (BELL CURVE) в разрезе Академии, институтов, образовательных программ, дисциплин. С этой целью из Академии формируется итоговый отчет по кривой распределения выставленных оценок в соответствии с нормальным распределением – медиана оценок (шкала BELL CURVE), согласно критериям оценки результатов обучения студентов на уровне Академии, институтов, образовательных программ, дисциплин, преподавателей и обучающихся.

6.9.3 Устанавливаются следующие нормы кривой распределения:

оценка «отлично» (90-100%) – 10%;

оценка «хорошо» (70-89%) – 25%;

оценка «удовлетворительно» (60-69%) – 25%;

оценка «удовлетворительно» (50-59%) – 25%;

оценка «неудовлетворительно» (0-49%) – 15%.

6.9.4. Аналитические отчеты по итогам зимней и летней промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях Ученого совета и доводятся до сведения профессорско-преподавательского состава Академии.

6.10. Хранение документов/информации

№	Наименование документа/ информации	Должность ответственного за документ/ информацию	Место хранения документированной информации	
			Электронная версия	Бумажная версия
1.	Итоговые ведомости, заявления обучающихся, справки и другие подтверждающие документы	Офис-регистратор	Офис-регистратор	СМК

7. АНАЛИЗ И АКТУАЛИЗАЦИЯ РАБОЧЕЙ ИНСТРУКЦИИ

Актуализация данной Рабочей инструкции должна производиться по мере внесения изменений и дополнений в законодательные нормативно-правовые акты Республики Казахстан и внутренние нормативные документы Академии.

8. ИДЕНТИФИКАЦИЯ, ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

Идентификация, оценка и управление рисками настоящей Рабочей инструкции должно производиться в соответствии с ДП-АЛТ-05.

9. СОГЛАСОВАНИЕ И ВВЕДЕНИЕ В ДЕЙСТВИЕ

Согласование настоящей Рабочей инструкции осуществляется с Представителем руководства по ИСМ (ответственным специалистом по ИСМ).

10. ХРАНЕНИЕ, ЗАЩИТА, ВОССТАНОВЛЕНИЕ И ИЗЪЯТИЕ ДОКУМЕНТОВ

Ответственность за передачу утвержденного подлинника (оригинала) и электронной версии в формате Word настоящей Рабочей инструкции на хранение в ОАПМО несет руководитель подразделения – Разработчик.

Хранение, защита, восстановление и изъятие документов настоящей Рабочей инструкции должно производиться в соответствии с ДП-АЛТ-01.

11. ВНЕСЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЙ В ДОКУМЕНТЫ

Внесение изменений в настоящую Рабочую инструкцию должно производиться в соответствии с ДП- АЛТ-01.

12. ДОСТУП К ДОКУМЕНТАМ. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ

Рабочие экземпляры настоящей Рабочей инструкции хранятся в электронном виде во всех подразделениях, где осуществляется деятельность, от которой зависит эффективность функционирования документированной информации ИСМ.

Доступ к документам и конфиденциальность настоящей Рабочей инструкции должно производиться в соответствии с ДП-АЛТ-01.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

Приложение 1

АКТ
об использовании электронного средства коммуникации/списывании обучающимся

_____ группы _____
(Ф.И.О.) (наименование)

института _____ «____» _____ 20__ г.
(дата экзамена/ итоговой аттестации)

Время составления акта_____ час _____ мин.

Мы нижеподписавшиеся _____
(Ф.И.О., должность, наименование структурного подразделения)

В присутствии _____
(Ф.И.О., должность, наименование структурного подразделения)
_____
(Ф.И.О., должность, наименование структурного подразделения)

В ходе сдачи экзамена/ итоговой аттестации обучающийся использовал

_____

в связи с чем составлен акт и обучающемуся будет выставлена оценка «F».

в чем расписываемся:

_____
(Ф.И.О., должность, наименование структурного отделения)
_____
(Ф.И.О., должность, наименование структурного отделения)
_____
(Ф.И.О., должность, наименование структурного отделения)

Обучающийся _____ **_____**
(Ф.И.О.) **Подпись**

«__» _____ 20_ г.

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

Приложение 2

ПРОТОКОЛ №
нарушения сдачи экзамена в режиме онлайн прокторинга

«____»_____20___г.

Об аннулировании оценки за экзамен по дисциплине _____

_____
(наименование дисциплины)

обучающемуся(щейся)_____
(Ф.И.О.)

_____
(курс, срок обучения, образовательная программа)

_____

Виды нарушения:
- Обучающегося нет перед экраном_____
- Другой человек перед экраном_____
- Обучающийся смотрит в сторону от экрана_____
- Два или больше человек перед экраном_____
- Открыл другую вкладку в браузере_____
- Браузер вышел из фокуса_____
- Скопировал текст_____
- Вставил текст_____
- Разговор во время экзамена_____
- Не дал доступ к камере_____
- Не дал доступ к микрофону_____
- Не дал доступ к записи экрана_____
- Офлайн_____

Признать, что обучающийся(щаяся) нарушил(а) требования сдачи экзамена в системе онлайн прокторинга и аннулировать оценку за экзамен_____. Дата сдачи тестирования_____.

*Примечание*_____
_____
_____
_____

Проверяющий экзаменатор _____
(ФИО, подпись)

Согласовано:
Директор института _____
(ФИО, подпись)

Директор ОР_____
(ФИО, подпись)

Директор ДАПК_____
(ФИО, подпись)

Проректор по АД _____

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

(ФИО, подпись)

13. ЛИСТ РЕГИСТРАЦИИ ИЗМЕНЕНИЙ

Номер издания	Дата введения	Изменения	Подпись
1	2	3	4

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается

14. ЛИСТ ОЗНАКОМЛЕНИЯ

№ п/п	Ф.И.О. лица, ознакомленного с документом	Должность	Подпись	Дата
1	2	3	4	5

Несанкционированное копирование документа без письменного разрешения АО «АЛТ» запрещается